

Николай Колчурицкий

Была ли ясновидящая Ванга прозорливой?

Тогда если кто скажет вам: вот, здесь Христос, или там, - не верьте; ибо восстанут лжехристы и лжепророки и дадут великие знамения и чудеса, чтобы прельстить, если возможно, и избранных. Вот, Я наперед сказал вам (Мф.24,23-25).

Содержание

Введение. Постановка задачи.

1. Факты – упрямая вещь.
2. Вопрос об источниках информации.
3. Количество и качество.

Глава 1. О ясновидении.

1. Человеческое прогнозирование, знание о прошлом и настоящем.
2. Божественное ясновидение (пророческий дар, прозорливость).
3. Демоническое ясновидение.
 - 1). Настоящее
 - 2). Прошлое.
 - 3). Будущее.

Глава 2. Ясновидение Ванги.

1. Основные результаты.
2. Ванга о настоящем.
3. Ванга о прошлом.
4. Ванга о будущем.
 - 1). Предсказания, которые могут быть получены на основе знания о прошлом и настоящем при помощи умозаключений.
 - 2). Предсказания о катастрофах.
 - 3). Предсказания о грядущих грехах и преступлениях.
 - 4). Предсказания по принципу «демонической регуляции».**
 - 5). Предсказание о демонических видениях.
 - 6). Предсказания по типу «наведение судьбы».
 - 7). Случаи предсказания судьбы человека.
 - 8). Случаи предсказания даты смерти задолго до нее.
 - 9). Предсказания судеб государств и народов .
 - 10). Сложные случаи.
 - 11). Профиль предсказаний Ванги.
5. Обсуждение фактов ясновидения Ванги.

Глава 3. Попытка констатации прозорливости Ванги посредством анализа других ее «даров».

Глава 4. С кем контактировала предсказательница?

Глава 5. Куда ведешь нас, тетя Ванга?

Заключение.

Введение. Постановка задачи

1. Факты – упрямая вещь

Факты – упрямая вещь, можно их замалчивать, можно игнорировать, но рано или поздно они всплывают и тогда, если мы заранее не знаем ответы на вопросы, то можно оказаться в весьма нелегком положении перед лицом оппонентов, пытающихся оспаривать истины Православия.

Вангелия Гуштерова (урожденная Сурчева, сокращенное имя - Ванга) – болгарская слепая чудотворица, напоминающая многим Св.Матрону Московскую, или мощенница? Раздутое журнализмом своеобразное социальное явление, возникшее в эпоху зашедшего в тупик «развитого социализма» или обыкновенная колдунья? Православная святая, «Божия избранница» [15,С.8] или очевидное свидетельство в пользу универсальной религии? Грандиознейшая фальшивка XX века или свидетельство об огромных и непознанных до сих пор возможностях человеческого мозга? Чего только не услышишь, чего только не прочитаешь...

Начнем с фактов, игнорировать их нельзя. Вот только несколько.

«Когда к Ванге в 1979 году приехал известный русский актер Вячеслав Тихонов, она сказала своей сестре: «Пусть немного подождут на улице, я должна получить сигнал, когда их принимать».

Едва Тихонов переступил порог ее дома, Ванга крикнула ему: «Ты почему не выполнил желание твоего самого лучшего друга? Это Юрий Гагарин. Когда он отправлялся в свой последний испытательный полет, заехал к вам попрощаться и сказал: «У меня нет времени на покупки. Очень тебя прошу купить будильник, как будто это сделал я. Поставь его у себя на письменном столе. Пусть он будет тебе на память от меня.» Тихонов настолько был поражен услышанным, что ему стало дурно. Пришлось накапать ему валерьянки. Придя в себя, он подтвердил, что все именно так и было. Но в суматохе, вызванной гибелью Гагарина, он забыл об этом пожелании...

Сопровождавшему Тихонова писателю Юлиану Семенову Ванга сказала: «Ты должен писать, и снимите еще три серии фильма (речь идет о нашумевшей картине «Семнадцать мгновений весны») [15, С.65]».

«Раза два я привозил к Ванге Любомира Лечева, а также дагестанского поэта Расула Гамзатова с супругой. Когда мы уходили от Ванги после первой встречи, Расул был потрясен. «Эта женщина – гениальная, она святая!» - и только цокал языком и качал головой. С моей стороны было не очень деликатно, но я спросил его, что она ему сказала. Он поделился со мной, что некоторое время назад похоронил мать. Ванга напомнила ему о том, как он ее любил, но упрекнула, что он забыл положить в материнский гроб костыль, которым она пользовалась, потому что хромала. Расул был потрясен! Как Ванга могла знать такие подробности, о которых он сам и не помнит!» [15, С.40].

А вот и стихотворное свидетельство самого Расула Гамзатова [51] (приводим фрагмент):

«И пошла шептать мало-по малу,
С кем я рос и учился где,
Так, как будто век вековала
Между кумушками в Цаде...
Показала мне, как на блюде,
Все, что явно или тайком
Написали добрые люди
На меня в мой родной обком...
Может, знала она соседа,
Что дружил со мной много лет?..
Но, однако ж, к концу беседы
Понял я: не при чем сосед!

...- Твой отец давно на погосте.

Мать позднее призвал аллах.
Спят они, но сжимают трости
- Вот такие же трости в руках.
Спят, не зная забот и злобы,
Но как только к ним сын придет,
Сразу трости поднимут оба
И безжалостно пустят в ход!

...На меня обрушат?! За что же?
Чем прогневал я дорогих?
...

Что? Стихи?... – Но все ль пригодится
Людям в новые времена?
Слишком много ты пил водицы,
Что Кораном воспрещена!
Вот они – твои дни и ночи!
Все начертано на коре.
Сберегал ли ты дом свой отчий?
Помогал ли щедро сестре?
С трудной правдой всегда ль ты шел в ногу?
Был порой уклончив твой стих.
Оттого и томит тревога
За тебя стариков твоих.

Ты дружил... Но с кем? С кем попало!
Ты любил... Я молчать должна:
Называть их всех не пристало,
Все же рядом сидит жена!...»

Свидетельств известных общественных деятелей России, подтверждающих факты ясновидения Ванги, можно привести немалое число. К Ванге приезжало много известных лиц из разных стран и свидетельства, аналогичные приведенным нами, весьма многочисленны. Феномен Ванги – очевидно выходящий за рамки обычного и требует ясного осмысления.

В разного рода источниках можно найти суждение о том, что феномены, аналогичные вышеприведенным – очевидные признаки *пророческого дара* (прозорливости) знаменитой болгарки, заключавшегося в том, что Ванга *одинаково хорошо видела прошлое, недоступное для обычного восприятия настоящее и будущее* (приводят факты ее феноменальной осведомленности в событиях прошлого, ее знания о человеке «всей подноготной», о сбывшихся предсказаниях и т.д.). Если присовокупить к этому и сведения о многочисленных *исцелениях*, которые совершались ею, то перед нами человек, наделенный неслыханными по объему сверхъестественными способностями - количество чудес огромно и совершались они ею на протяжении нескольких десятков лет.¹ И если присоединить к этому еще и ее явно неправославные взгляды, возможно вписывающиеся в систему взглядов «нью эйдж» (см. подробнее главу 5), как

¹ По сведениям К.Стояновой, Ванга принимала сотни людей в день на протяжении 54 лет [15].

это утверждают и сами представители этого религиозного течения, – то получается образ чудотворицы, вовсе не православной, дары которой, по мнению некоторых авторов, сопоставимы с дарами известных прославленных православных святых, а то и превышают их. (Далее в таких повествованиях обычно следуют рассуждения в стиле нью эйдж разного вида. И про то, что все религии «ведут к одной цели», и про «эру водолея», и про все прочее...).

Отвечать на такого рода вызовы должен уметь каждый православный, тем более каждый православный миссионер.

Для человека, хорошо знакомого с учением Православной Церкви, сама идея *отождествления* всех чудесных явлений, как по их происхождению, так и по содержанию, является неверной. В силу того, что, с одной стороны, ряд сверхъестественных явлений могут твориться *только* Божественной силой. При этом чудотворец оказывается Духоносцем, говорящим только чистую истину (см. подробнее раздел 3 этой главы и [16], [17]). Вследствие этого представители ложных религий такие чудеса совершать не могут. К такого рода чудесам относятся в частности чудеса, осуществляемые на основе пророческого дара – дара видения, основанного на божественном всеведении и некоторые другие. В то же время ряд чудесных явлений могут совершаться как силой Божией, так и силой демонов (см. подробнее [16]).

И по поводу природы чудес Ванги у православного человека никаких сомнений быть не должно. Очевидно, что Ванга чудес, творимых только Божией силой, творить не могла. Для православного человека на вопрос о том, сопоставимы ли чудеса Ванги и чудеса православных святых, ответ уже ясен заранее, до любых попыток анализа содержания ее чудес. И причины этому две.

Сама разношерстная система ее религиозных взглядов (точнее, можно говорить о совокупности ее весьма разнородных высказываний на религиозные темы – к этому вопросу мы должны еще вернуться далее в гл.5), однозначно говорит о ее *неправославии*[18], [19] и, следовательно, о невозможности при таком мировоззрении иметь исключительно божественные сверхъестественные дары, которые получают от Бога *только* носители истинной религии (см. далее раздел 3 этой главы).

Помимо этого сами способы получения ею дарований, механизмы чудес, о которых нам известно, говорят об очевидном ее общении с миром демонов, благодаря которому собственно и получалась необычная информация[18], [19]. Человек, общающийся с демонами, не подозревая о том, что это *они*, находится в состоянии, при котором ложь приняты им за истину, по православным понятиям – в состоянии *бесовской прелести*, поэтому ни о каких эксклюзивно-Божественных дарах у него в такой ситуации речи быть не может. Тем более в случае осознанного общения с темным миром ни о каких Божиих дарах упомянутого рода речи быть не может. Такими дарами может обладать только человек «угодный Богу»[17] – см. далее раздел 3

Все это должно бы вполне убеждать всякого православного человека и сразу ставить все точки над «i» в вопросе о сущности чудотворений Ванги. Для православного человека дары святых и «дары» Ванги *a priori* не могут быть сопоставимы. Но нам твердят – *пророчица...*

Для *внешних* (1Кор.5,12), тем более для тех из них, кто тяготеет к представлениям о том, что «все религии говорят об одном и том же», тем более для тех, кто тяготеет к «нью эйдж», и тем более для самих ньюэйджистов, вся выше приведенная нами аргументация мало убедительна. Существуют ли аргументы, явно говорящие, о том, что чудеса Ванги и чудеса православных святых в самой своем содержании принципиально различаются? Если существуют принципиальные различия в самом их содержании и структуре, т.е. если Ванга не могла делать то, что было доступно святым Православия – тогда аргументация ньюэйджистов, что феномен Ванги – свидетельство о том, что все религии ведут к одной «мокше» и т.п., оказывается несостоятельной. Но это задача, которую надо решать, подробно анализируя содержание ее чудес.

Анализу структуры ясновидения Ванги будет посвящена основная часть нашей работы (гл.1-2). Мы также попытаемся отыскать другие признаки, которые могли бы быть свидетельством в пользу наличия у нее пророческого дара (гл.3). В гл.4 рассмотрим подробно то, *как* она получала сверхъестественную информацию и в гл.5 подробно рассмотрим вопрос о ее собственных религиозных взглядах.

В 3-5 главах будем использовать для анализа учение Православной Церкви и получаемые выводы будут связаны с ним. Во второй главе, посвященной собственно ее ясновидению, будем пытаться сравнивать ясновидение Ванги и ясновидение святых, используя лишь анализ самих фактов.

2.Вопрос об источниках информации.

Итак, что это за явление – чудеса Ванги? Как узнать здесь достоверную истину, почти неизбежно обрастающую в таких случаях нагромождением невольной и вольной лжи? (В связи с этим - чего стоят хотя бы имеющиеся в Интернете «сведения» о том, что Ванга предсказала якобы о том, что «черный человек погубит Америку» и «двое погубят Россию»?). Вопрос не из простых. В нашем небольшом исследовании мы остановились только на анализе фактов, приводимых племянницей Ванги Красимирой Стояновой, жившей вместе со своей тетей с детства, написавшей немало книг о ней и собравшей наиболее значимое, по ее словам, в своей последней книжке на эту тему [15]².

² «В настоящей книге собрано все, написанное мной о жизни и даре ясновидения Ванги. Сюда же вошли и неопубликованные материалы, в том числе и относящиеся к ее последним дням. Так составился сборник, который, надеюсь, даст целостное представление о личности и способностях ясновидения болгарской предсказательницы.

Предлагая вниманию читателей различного рода воспоминания, а также случаи из жизни и события, непосредственно связанные с Вангой, я и моя семья, как самые близкие к ней

Большинство примеров проявления чудесных способностей Ванги, приводимых в книге К.Стойановой, получены ею из первых рук, касаются людей, живших относительно недавно в Болгарии, и сама книга вышла в печать в той же стране, поэтому в маленькой Болгарии осуществление проверки и выявление фальсификаций или ошибок в этом случае не вызывают больших затруднений.

К.Стойанова, как вытекает из текста ее книги, была на протяжении долгих лет духовной ученицей Ванги и поэтому в ее книге мы вряд ли можем обнаружить какие-либо искажения, связанные с иной точкой зрения на мир, чем у самой знаменитой ясновидящей.

Безусловно, Красимира относилась к своей необычной родственнице с чувством глубокого уважения и любви. И как-то не хочется думать, что человек при таком отношении будет измышлять небывлицы о своей любимой и уже скончавшейся тете, с которой вместе были прожиты десятки лет, с которой связаны самые теплые воспоминания. Книги К.Стойановой вызывают чувство доверия в частности и потому, что при всем уважении к Ванге, она не стремилась изобразить ее как святую, публикуя в частности (хотя и умеренно) сведения, которые тем не менее не позволяют оценивать нравственный облик Ванги таким образом.³ Достаточно подробно представляет К. Стоянова и религиозные высказывания Ванги (см.далее гл. 5), демонстрируя их глубокую внутреннюю противоречивость и непоследовательность, и это тоже говорит в пользу высокой в целом степени объективности ее сведений. Хотя К.Стойанова и пытается реабилитировать свою тетю в плане ее «православия», получается в итоге несколько иная картина, как мы должны увидеть далее в главе 5.

Перед лицом К.Стойановой прошло огромное число людей, обращавшихся к Ванге, и собранные ею факты и наблюдения, хотя и не отражают всей совокупности сверхъестественных явлений, связанных с Вангой (собрать *все*, судя по всему, невозможно). Тем не менее, поскольку цель Красимиры было представить наиболее значимые из них, приводимые ею факты, по-видимому, все-таки составляют достаточно репрезентативную выборку, как принято говорить в науке, из всего множества информации о чудесах болгарской предсказательницы. Если К.Стойанова изложила действительно наиболее значимое и сделала это честно, то, по-видимому, на

родственники, в течение долгих лет жившие рядом с нею, сознаем ту меру огромной ответственности, которую берем на себя за достоверность воспроизведения образа необыкновенной женщины Ванги.

Руководствуясь всем этим, мы старались не позволять себе никаких вольностей или произвольных толкований ее деятельности, а описывали все виденное и слышанное с единственной целью – запечатлеть то, чему довелось быть свидетелями, и предложить вниманию современников подлинные факты из жизни Ванги. Красимира Стоянова»[15, С.6].

³ Она в частности приводит материалы, согласно которым Ванга могла в лицо обличать священников, непечатно выражаться, даже на смертном одре вступила в скандал с уборщицей в больнице и т.п.

основе ее сведений можно составить относительно объективное представление о характере способностей ее тети. Заметим, что основная масса наиболее значимых сведений, излагаемых К.Стояновой практически мало меняется от одной ее книги к другой (см. прим.36).

3.Количество и качество.

Многие православные привыкли читать жития святых. Читать о чудесах об исцелениях, которые творились, например, преп.Серафимом Саровским, преп.Амвросием Оптинским. Сколько их было у каждого из святых чудотворцев, мы не знаем. Дошли до нас сведения лишь о некоторых. Так в Житии преп.Серафима Саровского[30], мы читаем, что в последние 10 лет жизни старца обильно проявлялись дары прозорливости и исцелений, дар врачевания душ человеческих от греховной скверны. В тексте Жития мы находим в частности подробные описания 9 случаев исцелений по молитвам преподобного и 9 случаев проявления его прозорливости. Как свидетельствует его Житие, в последние десять лет жизни преп.Серафима, после выхода из затвора, к нему ежедневно стекались до двух тысяч людей и более, и число случаев исцелений было очень большим[30].

О Ванге мы знаем, что она принимала толпы людей на протяжении долгих десятилетий, начиная с сороковых годов XX века и кончая девяностыми. Также как и у преп.Серафима Саровского наблюдались удивительное, не объяснимое никакими естественными причинами ясновидение и исцеления приходивших за помощью в болезнях. Ванга не просто предсказывала и врачевала – она еще и «духовно окормляла» тех, кто к ней приходил. (Об особенностях «окормления» мы поговорим в главе 5). Общее число случаев явно чудесных исцелений и число очевидных случаев проявления ее ясновидения, подробно описанных только в последней книге Красимиры Стояновой[15], исчисляются сотнями (см.далее). Количество чудес за все годы практики Ванги было столь большим, что для многих болгар она превратилась в национальную героиню. Как пишет К.Стоянова, на похоронах Ванги в 1996 году присутствовал сам президент Болгарии, представители дипкорпуса, велась прямая трансляция о похоронах Ванги на Европу по БиБиСи, Франс Пресс и Рейтер. На похоронах присутствовали многочисленные толпы народа, а день ее смерти для болгар превратился чуть ли не в день всенародного траура[15, С.14]. Такие факты и цифры не могут не впечатлять и *внешнего* (1Кор.5,12) обывателя, и православного человека, малосведущего в Православии.

Фактически мы, православные Восточной Европы до сих пор живем еще в эпоху глубокой посткоммунистической религиозной малограмотности и в этом заключена, на наш взгляд, главная причина весьма наивного преклонению перед «дарами» болгарской ясновидящей. Но для православного человек, всерьез воспринимающего слово Божие, *сам факт наличия чудотворений, пусть даже их большого количества, пусть даже*

огромного количества, ни о чем еще не говорит. (Вспомним слова общего эпиграфа к нашей работе). Св.Писание и Св.Предание ясно свидетельствуют о том, что по крайней мере многие чудеса, схожие внешне, (но не все !) могут твориться не только Божией силой, но и силой бесов и потому бывают у представителей разного рода религиозных культов (см. подробнее [16]). В том, что это так, убеждают нас три следующие примера. Первые два примера – из Св.Предания, третий – из практики Ванги.

«В другой раз один монах привел к старцу (преп. Серафиму Саровскому) молодого крестьянина с уздой в руках, плакавшего о потере своих лошадей, и оставил старца с крестьянином вдвоем. Через несколько времени, встретив этого крестьянина, монах его спросил:

- Ну что, отыскал ты своих лошадей?

- Как же, отыскал. – Отец Серафим сказал мне, чтоб я шел на торг, и что я там увижу их. Я и вышел, и как раз увидел и взял к себе своих лошадок»[12, 19 июля].

«Однажды некоторый человек, обокраденный ворами, пошел к монаху. Нечистый бес, который, обольщая его, являлся ему в виде ангела, сказал ему: “Этот человек окраден ворами; украденное скрыто в таком-то месте. Скажи ему, чтоб он пошел туда и взял свое”. Человек, пришедши к вертепу, поклонился, а монах сверху говорит ему: “Хорошо, брат, что ты пришел! Я знаю, тебя постигла скорбь, потому что к тебе приходили воры, украли то и то. Не печалься! Они положили украденное там_то: поди туда, и найдешь все, а за меня молись”. Человек удивился, послушался и нашел украденное. Он прославил монаха во всей стране той, говоря, что монах, живущий в вертепе, пророк. К монаху начало стекаться множество людей; слушая его, они приходили в удивление от учения, которое он преподавал по внушению диавола. Он предсказывал, и предсказания его сбывались» [5, гл. 11].

«Вскоре произошел другой случай. Из стада, которое пас Панде, потерялась овца. Он вернулся домой очень расстроенным, поскольку у него не было денег, чтобы компенсировать хозяину убыток; Панде боялся лишиться работы. Ванга сказала отцу: «Не расстраивайся, эта овца у Атанаса из села Моноснитово. Панде изумился. А тем более откуда его могла знать Ванга, которая не выходила за пределы собственного двора. Потрясенный, он спросил дочь, откуда ей все это известно? Она ответила, что увидела все во сне. Обо всем, что сбывалось, она говорила, что все это ей приснилось. Вероятно это были первые проявления ее ясновидения. Отец отправился в названное Вангой село и нашел пасущуюся овцу в стаде того самого Атанаса»[15, С.86].

Для православного человека весьма важным и часто решающим в плане оценки аспектом чуда является не число чудес, а их содержательная сторона. Не количество, а *качество* чудес - вот что заставило грамотного в вопросах веры Никодима прийти ко Христу ночью и признать божественность источника его чудес. **Равви! мы знаем, что Ты учитель, пришедший от Бога; ибо таких чудес, какие Ты творишь, никто не может творить, если не будет с ним Бог (Иоанн.3,2).** Именно такие чудеса творились Христом и именно такие чудеса творились православными святыми и никогда – представителями иных религий и теми, кто в общении с темными силами (см. подробнее [16]).

Основы учения Православия о таких чудесах представлены в Пространном христианском катехизисе Свт.Филарета м.Московского. Отметим, что понятие «чудо» в тексте Пространном христианском катехизисе определяется достаточно узко.

«В. – Что такое чудеса? О. – Дела, которые не могут быть сделаны ни силою, ни искусством человеческим, но токмо Всемогущею силою Божиею. Например воскресить мертвого» [17, Введение].

Ясно, что чудеса в этом узком смысле демонами творимы быть не могут, так же как и людьми при помощи сил природы человека. Если же человек творит подобные чудеса, то через него действует Бог.

«Кто творит истинные чудеса, тот действует силой Божией, следовательно, он угоден Богу и причастен Духу Божию. А такому человеку свойственно говорить только чистую истину. И потому, когда он говорит именем Божиим, тогда через него, без сомнения, говорит слово Божие. Посему Сам Господь наш Иисус Христос признает чудеса важным свидетельством Своего Божественного посланничества: *дела бо, яже даде Мне Отец, да совершу я (их), та дела, яже Аз творю, свидетельствуют о Мне, яко Отец Мя посла* (Ин. 5, 36)» [17, Введение].

Из вышеприведенной цитаты в частности следует, что такой человек свят (угоден Богу). Следует также и то, что он говорит чистую истину. Если так, то в частности – только истину и по вопросам веры. Если так, то он может быть только носителем истинной религии. Поскольку Православие является единственной религией, содержащей полноту истины, такой человек может быть только православным.⁴ Итак, творец чудес, совершаемых только силой Божией – православный святой, человек, пребывающий в данный момент без греха. И если такие чудеса творятся кем-то, он точно обладает этими свойствами. Теперь вопрос – какие сверхъестественные действия являются чудесами в указанном узком смысле. О воскрешении мертвых мы уже слышали. О других чудесах в указанном смысле читаем в тексте Пространного христинского катихизиса следующее:

«В. Какая чудеса творил Иисус Христос? О. Людей, одержимых неизлечимыми болезнями и беснованием, Он исцелял во мгновение ока, одним словом или прикосновением руки, и даже через прикосновение их к Его одежде. Однажды пятью, а в другой раз семью хлебами Он наплатил в пустынном месте несколько тысяч человек. Ходил по водам и словом укрощал бурю. Воскрешал мертвых; а именно, воскресил сына вдовы Наинской, дочь Иаира, и Лазаря, уже на четвертый день после его смерти» [17 – «О третьем члене»].

Среди чудес, совершаемых только Божией силой, отметим чудеса, совершаемые посредством *пророческого дара*, который имеет и другое библейское название - *прозорливость* (1Цар.9,9).

«В. Каким образом пророчества бывают признаком истинного откровения Божия?

О. Сие можно изъяснить примером. Когда пророк Исаия предсказал рождение Иисуса Христа Спасителя от Девы, чего естественный разум человеческий и помыслить не мог, и когда, чрез несколько сот лет после сего пророчества, Господь наш Иисус Христос родился от Пресвятыя Девы Марии: тогда нельзя не видеть, что пророчество было словом Бога всеведующаго, и что исполнение пророчества есть дело Бога всемогущаго...» [17 - Введение].

Пророчества – предсказания, основанные на божественном *всеведении*, как мы видим из этого фрагмента. О пророческом даре и его свойствах будем говорить подробнее в первой главе. Еще о некоторых других чудесах, совершаемых исключительно Божией силой, мы будем говорить по ходу изложения (о таких чудесах см. также [16]).

Для того, чтобы признать верной изложенную в первом разделе нашего Введения ньюэйджистскую интерпретацию ситуации с Вангой, согласно

⁴ Представленные нами рассуждения иллюстрируют удивительное свойство Пространного христианского катихизиса – в нем на немногим более, чем 100 страницах «заархивирована» (если выразиться современным компьютерным языком) огромная масса информации. Свт.Феофан Затворник утверждал, что, используя только эту книгу, мирянин может ответить на любой вопрос, относящийся к его духовной жизни [41, гл.11].

которой ее чудеса сопоставимы с чудесами православных святых, необходимо показать, что она была способна совершать такие чудеса, которые по своему *качеству* не отличаются от чудес творимых исключительно православными святыми (и никогда носителями ложных религий, как это следует из текста катехизиса). Тогда мы имеем аргумент в пользу того, что «все религии равны», и православная точка зрения на чудеса терпит крах. А если это не так - тогда ситуация с Вангой становится гораздо более тривиальной. Колдунов и прельщенных всегда хватало, и специфика болгарской «чудотворицы» – только в количестве, в объеме возможностей творить то сверхъестественное, которое совершаемо, как Богом, так и демонами.

Итак, какие чудеса творила Ванга? Судя по фактам, приводимым К.Стойановой, это в основном два вида чудес – многочисленные чудеса, связанные с ее способностью ясновидения, и не менее многочисленные чудеса, связанные с ее сверхъестественными способностями к исцелениям людей, и очень редко – других живых существ. Как особый вариант ясновидения укажем также на сверхъестественные случаи, при которых Ванга начинала говорить лексикой и интонациями людей, с которыми она заведомо никогда не была в контакте [15, С.104]. Помимо этого укажем на единственный случай, выходящий за указанные рамки, при котором Ванга благодаря таинственным действиям быстро женила старого холостяка [15, С.146]. Также отметим, что К.Стойанова отмечает постоянный характер чудес Ванги на протяжении всех 54 лет практики ее чудотворчества.

Вот собственно и все⁵. Но число случаев чудес первого и второго рода, приводимое К.Стойановой огромно и для выяснения их природы надо перейти к *качественному* их анализу, предварительно вооружившись информацией о некоторых принципиальных особенностях указанных нами видов чудотворений, которую можно найти в Св.Писании и Св.Предании.

Итак, в нашу главную задачу входит поиск качественных признаков наличия у Ванги пророческого дара. Наличие такого рода признаков – было бы весомой аргументацией «за» его наличие. Отсутствие - указало бы на неопределенность ситуации, которая, однако, имеет место и при любом прогнозировании. По поводу любого прогноза, нельзя только опираясь на его содержание, определить то, что он *не получен* в результате прозорливости. Этой главной задачей мы займемся во второй главе.

В третьей главе мы попытаемся отыскать в практике Ванги признаки других чудес, совершаемых только Божией силой. При наличии таких чудес вероятно наличие и других чудесных даров этого типа, в том числе и прозорливости. Ясновидение, в том случае, если оно отмечается у человека,

⁵ Мы исключаем из анализа в качестве чудес такого рода явления, как: *видения* во сне и наяву, слышание голосов, беседы с цветами и т.п., как у самой Ванги, так и у других лиц, с нею общавшихся, понимая под чудом, только явную ситуацию, при которой не выполняются законы природы (подробнее см. [16]). Мы исключили из рассмотрения также все сверхъестественные события, о которых писала К.Стойанова, но которые не были подкреплены ею конкретными фактами.

творящего такие чудеса, как мы покажем, обязательно должно быть божественным по своему происхождению, т.е. являться прозорливостью. При отсутствии таковых чудес и при отсутствии непосредственных признаков прозорливости - вероятность наличия пророческого дара падает.

В четвертой и пятой главе мы подробно рассмотрим аргументы «против» пророческого дара Ванги. По поводу любого проявления ясновидения (и еще шире – даже по поводу любого прогноза) нельзя с точностью сказать, что оно непророческое по своей природе, анализируя только его содержание, поэтому мы рассмотрим механизмы ясновидения Ванги и ее религиозные взгляды, подробно представленные в книге К.Стойановой, которые должны нам ответить на вопрос о природе дара ее ясновидения и вполне определенно ответить на вопрос о том, могло ли оно иметь пророческий характер.

Но предварительно нам необходимо разобраться в сущности явления ясновидения и других явлений с ним связанных.

Глава 1. О ясновидении.

Для того, чтобы ответить на вопрос о том, являлась ли Ванга пророчицей или нет, чтобы определиться с аргументами «за», необходимо, во-первых, разобраться в свойствах ее ясновидения. Поэтому предварительно нужно рассмотреть варианты человеческого получения информации о прошлом, настоящем и будущем.

1. Человеческое прогнозирование, знание о прошлом и настоящем.

Все мы прогнозируем. Как устроено наше обычное прогнозирование? Можно сказать, что существует два важнейших способа прогнозирования человеком.

Во-первых, мы предсказываем будущее, опираясь на знание законов природы (знание в самом широком смысле, от наивного опыта до современного системного научного знания) и на знание о том, что есть и что уже было. Знаем то, как бывает обычно и предсказываем то, что будет в соответствии с нашим знанием. Мир имеет свой созданный Богом, неизменный «чин естества» (Канон покаянный преп. Андрея Критского) и человек использует в своих прогнозах свое знание о нем. Прогноз, при таком прогнозировании может не осуществляться по разным причинам: в силу ошибок и неточности знаний, в силу вмешательства посторонних факторов (в лаборатории может обрушиться штукатурка и разбить все пробирки – такое бывает) и в силу чуда – такой ситуации, когда закон природы не выполняется за счет воздействия посторонней духовной силы (божественной или демонической), что бывает в явном для человека виде очень редко.

Второй способ обычного человеческого прогнозирования построен на знании решений и намерений – своих или чужих. На основе такого знания

мы делаем весьма часто достаточно точные прогнозы о своих действиях и действиях других лиц, в т.ч. о социальных событиях. И так же, как прогнозы первого рода, такие прогнозы – лишь предположения, которые выполняются или не выполняются.

В тех случаях, когда имеются ситуации предсказаний, выходящих за рамки обычного человеческого прогнозирования, мы говорим о сверхъестественном характере предсказаний, о ясновидении.

О событиях прошлого, происходивших в физическом мире, при отсутствии свидетельств, человеческими средствами достоверно узнать крайне трудно. При решении т.н. обратных задач физика чаще всего не способна получать однозначные решения, имея под рукой только сведения о настоящем. В большинстве случаев приходится ограничиваться предположениями и лишь в редких случаях можно *однозначно* говорить о достоверно установленной истине о том, «как это было», полученной физическими методами. О прошлом мы в большинстве случаев строим лишь предположения. В том числе, если даже имеем «неоспоримые свидетельства» - при этом всегда остаются возможности для наличия фальшивок, лжесвидетельств и т.п. Впрочем, библейское **при устах двух или трех свидетелей будет твердо всякое слово** (2Кор.13,1) наводит здесь порядок.

Тем не менее, мы строим картины прошлого и часто они оказываются верными. Осуществляем это часто с большими трудами. В тех случаях, когда видение прошлого осуществляется без труда и при отсутствии обычных естественных информационных каналов – мы говорим о сверхъестественной способности к знанию о прошлом, о ясновидении.

О событиях настоящего, происходящих в данный момент, на весьма далеких расстояниях (или даже не весьма, а просто за пределами возможности визуального наблюдения) человек без соответствующих технических коммуникационных средств иметь сведений не может. Если человек становится обладателем такой способности, то также принято говорить о даре ясновидения.

Видеть состояние чужой души человек не может, «чужая душа-потемки». О содержании сознания другого человека мы также делаем чисто гипотетические предположения по косвенным признакам, в результате более или менее чистосердечных признаний других лиц, по состоянию мимики, движениям, при помощи детектора лжи и подобных систем и никогда непосредственно. И всегда только предположительно. Если способность непосредственного познания содержания сознания другого человека вдруг обнаруживается у человека, тоже говорят о ясновидении.

Наличие любой из перечисленных нами четырех сверхъестественных способностей обычно квалифицируется, как «ясновидение». «*Ясновидение* — предположительно встречающаяся способность человека получать информацию помимо механизмов восприятия и каналов, известных науке и фиксируемых современными научными средствами, в том числе информации о событиях прошлого и будущего» (Википедия).

Ясновидение, по учению Св.Отцов никогда не осуществляется с помощью только человеческих способностей – всегда есть внешний источник сверхъестественно получаемой информации⁶. Этот источник имеет двойкий характер.

Ясновидение может быть обусловлена, как божественными, так и сатанинскими механизмами (Деян.16,16). Но между этими видами ясновидения существуют принципиальные *качественные различия*, о которых мы будем говорить далее.

От истинного ясновидения необходимо отличать два явления, совершаемые чисто человеческими силами, (они, не содержат в себе ничего сверхъестественного), которые могут его имитировать.

Во-первых, это – т.н. случайные угадывания будущего, когда человек говорит что-либо о будущем, не имея для своей версии будущего никакого объективного основания, и хотя и случайно, но все-таки попадает в цель. (Говорим «случайно» – условно, в силу того, что случайно ничего не происходит – мир управляется Промыслом). Такие угадывания осуществляются особенно просто при наличии малого количества альтернативных исходов, что повышает вероятность случайного угадывания. При подбрасывании монетки вероятность того, что выпадет «орел» – 50%, и если вы угадали, тут еще нет никакого ясновидения. Другое дело, если вероятности случайного угадывания малы – тогда констатировать или отрицать наличие ясновидения часто приходится при помощи методов математической статистики, анализируя частоты промахов и попаданий.

Во-вторых, существует еще одно явление, которое может также имитировать сверхъестественное ясновидение – оно может иметь место в ситуациях, при которых человек, обладающий по отношению к другому большим авторитетом, убеждает его в его будущем, зависящем однако в значительной степени от собственных действий последнего. И если авторитет велик, то таким образом все может сложиться так, как и было предсказано, но уже в силу действий самого человека, который, в силу веры в

⁶ При описании мыслительной способности человека преп.Иоанн Дамаскин пишет о том, что благодаря ей мы способны «предвещать будущее». «К мыслительной способности относятся суждение, одобрение, стремление к действию, а равно и отвращение и уклонение от него. В частности, к этой деятельности принадлежат восприятия умопостигаемого, добродетели, знания, правила искусств, размышление пред совершением действия, свободный выбор. Эта же способность действует в сновидениях, предвещая нам будущее» [34, кн.2, гл.19]. Однако в таких ситуациях, судя по словам Свт.Григория Нисского, речь идет не о самостоятельной функции, а о способности принимать информацию из вне. «Если же египетский и ассирийский властители Самим Богом путеводимы были к ведению будущего, то в этом особенное было Божие смотрение. Явной должна была сделаться сокровенная мудрость святых, чтобы не без общей пользы совершить ей течение в жизни. Как было бы узвано, что таков Даниил, если бы обаятели и волхвы не оказались бессильными открыть сонное видение? Как спасся бы народ египетский, если бы Иосифа, заключенного в темнице, не вывело на среду истолкование сновидения? Поэтому в этом есть нечто иное и не надлежит заключать об этом по обыкновенным сновидениям»[33, гл.13].

В святоотеческой энциклопедии православной аскетики, в Добротолубии, мы не находим ни единого свидетельства в пользу возможности существования у человека ясновидения, принадлежащего собственно его природе.

авторитет предсказателя, уверен, что это «лучший вариант» или даже, что «так и будет». Например, отец может внушать сыну, что он будет хорошим врачом. В результате, если есть вера в силу авторитета, то есть и уверенность в положительном результате – и тогда весьма вероятно, что «терпение и труд все перетрут». Тем более можно ожидать такого, если у человека есть уверенность в ясновидении любимого советчика. В результате предсказания сбываются, однако, в силу чисто естественных причин. Такие ситуации мы будем обозначать термином «наведение судьбы».

Теперь необходимо перейти к вариантам ясновидения, показать различия между божественным и демоническим ясновидением.

2. Божественное ясновидение (пророческий дар, прозорливость).

Ясновидение, если оно основано на свойстве божественного *всеведения*, не имеет никаких принципиальных границ, ограничиваясь лишь тем объемом знания, который благоволит Вседержитель открыть своему избраннику.

Строго говоря, будущие события наверняка известны только Богу и тем, кому они открыты Богом. Тому, Кто *всеведущ*, всемогущ, и управляет событиями, происходящими в мире в соответствии со своими целями – только Ему известно будущее таким, каким оно *действительно будет*. **Я возвещаю от начала, что будет в конце, и от древних времен то, что еще не сделалось** (Ис. 46, 10). Все остальные утверждения о будущем – предположения.

Известны всеведущему Богу все события прошлого, поэтому человеку, которому Бог уделяет сведения из сокровищницы своего знания – прошлое открывается иногда также, как и будущее.

На основе божественного всеведения, не имеющего ограничений, естественно возможно и видение событий настоящего, не видимых обычным образом (в т.ч. и происходящих на далеком расстоянии) и видение того, что происходит в душе другого человека, иногда даже более подробное, чем при самовосприятии этого человека.

Ты один знаешь сердце всех сынов человеческих (3 Цар.8,39). Итак видение всего, что происходит в душе человека, принадлежит только Богу и тем Его угодникам, которым Он отрывает эти тайны.

Один Бог весь есть везде, и во всем, так что видит и все помышления наши, и все движения внутренняя, и все сокровенности душевные. **Нет твари сокровенной от Него? Но все обнажено и открыто пред очами Его** (Евр.4,13) и **Он праведно испытует сердца и утробы** (Пс.7, 10) [3, п.168].

Ясновидение, обладающее признаками, указывающими на его божественную природу, свидетельствует о том, что его обладатель – *пророк*, получивший этот дар от Всевышнего и называется *прозорливостью* или *пророческим даром*(1Цар.9,9). Этой терминологии мы и будем придерживаться и далее. В этом смысле надо понимать и заголовок нашей работы.

Никто, кроме Бога не обладает Его свойствами, в частности всеведением. В отличие от божественного всеведения, знание демонов ограничено не только в своем объеме, но и в свойствах, таким же образом ограничено и ясновидение, опирающееся на демонические способности, и имеющее место у тех, кто контактирует с демонами. К описанию его особенностей мы и переходим.

3. Демоническое ясновидение.

По учению Православной Церкви, демоны, обладая рядом сверхъестественных способностей, не обладают ни одним из свойств Божества, что и обуславливает специфику «даров», которыми они наделяют лиц, находящихся с ними в контакте, от благодатных даров святых Божиих угодников. Выявление признаков принципиальных демонических *неспособностей* у лица - знак того, что оно не может быть достоверно отнесено ко второй группе лиц. Лица, не обладающие явными признаками пророческого дара, не могут претендовать на то, чтобы называться прозорливцами только на основании особенностей их знания.

Теперь рассмотрим, что характеризует демоническое ясновидение.

1). Настоящее.

Внешние обстоятельства событий, происходящих с людьми в настоящее время, демонам известны все в силу того, что с момента первого грехопадения злые духи ведут постоянную и непримиримую вражду против каждого отдельного человека. Вот что говорит нам об этом Св. Предание:

«По исшествии из этого мытарства, Феодора спросила Ангелов: "Прошу вас, скажите мне, откуда эти страшные воздушные власти знают все злые дела всех человеков, живущих во всем мире, не только явные, но и тайные?" Отвечали святые Ангелы: "Каждый христианин получает от Бога при Святом Крещении Ангела хранителя, который, невидимо храня человека, наставляет его денно-нощно на всякое благое дело в течение всей жизни его до самого смертного часа. Он записывает все добрые дела того человека, за которые сей мог бы получить милость и вечное воздаяние от Господа в Небесном Царстве. Также и князь тьмы, желающий вовлечь весь род человеческий в свою погибель, приставляет к человеку одного из лукавых духов, который всюду следует за человеком, замечает все его злые дела, поощряет к ним кознями своими и, посещая мытарства, записывает там все грехи человека, внося каждый грех в принадлежащее мытарство. Вот почему известны воздушным властям грехи всех человеков во всем мире» [2, С.154].

При этом, знания о настоящем демонического характера, не будучи основанными на всеведении, которого у демонов нет, имеют по крайней два принципиальных ограничения.

а). Демонам не доступно полное и непосредственно познание состояния всякой человеческой души, также как это недоступно внешним человекам-наблюдателям (см. выше разд.1). Однако в силу того, что демоны наделены способностями возбуждать у людей помыслы и желания, они часто знают, что «пришло в голову» человеку. В некоторых случаях они могут сообщать

другим людям – в частности своим контактерам, то, что они засеяли в душу человека. Все это может создавать иллюзию прозорливого видения души. Эту ситуацию мы будем обозначать, как «параллельный засев помыслов». Пример такой ситуации находим в Лествице:

«Приметил я, что бес тщеславия, внушив одному брату помыслы, в то же время открывает их другому, которого подстрекает объявить первому брату, что у него на сердце, и чрез то уболажает его, как прозорливца» [16, сл. 22].

Демонам, однако, никогда не известно, какова наша внутренняя реакция на засеянное ими новое содержание сознания, поскольку им вообще непосредственно неизвестны намерения и решения, которые принимает человек, его внутренние действия, о таких состояниях души человека они судят только по косвенным признакам и чисто гипотетически – так же, как и люди, но демоническая психология, при этом значительно более совершенна, чем человеческая. При одинаковости основного способа познания волевых актов человека, их косвенные психологические методы несоизмеримо совершеннее наших.

«Но как духи нечистые знают наши мысли? – Они не прямо их в душе читают, а познают из обнаружения их во внешних чувственных признаках, т.е. из наших слов и действий. Но они никак не могут проникнуть в те мысли, которые еще не вышли из внутрь души. Даже и то, приняты ли, и как приняты внушаемые ими самими мысли, узнают они не из самой души, и не по внутреннейшим, в ней вследствие того сокровенно происходящим движениям, а по обнаружениям того во вне души. Так, например, если, всеяв помысл чревоугодия, видят, что монах стал поглядывать в окно и на солнце, или осведомляться, который час, узнают из того, что им воспринято чревоугодное похотение» - писал преп.Кассиан Римлянин [3, п. 169].

Неизвестны демонам и те помыслы и желания, пришедшие к человеку, которые имеют иные источники, нежели демонические.

В отличие от этого, божественное ясновидение, основанное на всеведении Божиим, видит *все* в душе человека. Вот известный пример такого ясновидения, при котором видятся внутренние решения, не доступные демонам.

И сказал [один из них]: Я опять буду у тебя в это же время, и будет сын у Сарры, жены твоей. А Сарра слушала у входа в шатер, сзади его. Авраам же и Сарра были стары и в летах преклонных, и обыкновенное у женщин у Сарры прекратилось. Сарра внутренне рассмеялась, сказав: мне ли, когда я состарилась, иметь сие утешение? и господин мой стар. И сказал Господь Аврааму: отчего это рассмеялась Сарра, сказав: "неужели я действительно могу родить, когда я состарилась"? Есть ли что трудное для Господа? В назначенный срок буду Я у тебя в следующем году, и у Сарры [будет] сын. Сарра же не призналась, а сказала: я не смеялась. Ибо она испугалась. Но Он сказал: нет, ты рассмеялась (Быт.18, 10-15).

По наличию видения намерений и решений другого человека, в частности решений принятия за истину чего-либо, опознается подлинное божественное ясновидение (прозорливость), осуществляемое только силой Божией.

«Иисус, видя веру их, говорит расслабленному: чадо! прощаются тебе грехи твои. Тут сидели некоторые из книжников и помышляли в сердцах своих: что Он так богохульствует? кто может прощать грехи, кроме одного Бога? Иисус, тотчас узнав духом Своим, что они так помышляют в себе, сказал им: для чего так помышляете в сердцах ваших? (Мр.2, 5-8). Фарисеи обвиняли Господа в богохульстве за то, что он отпускал грехи, так как это принадлежит одному Богу. Но Господь дал им и другое знамение Божества Своего - знание сердца их: потому что одному Богу известно сердце каждого, как и

пророк говорит: "Ты один знаешь сердце всех" (2 Пар. 6, 30; 3 Цар. 8, 39). Между тем фарисеи, хотя и было Господом открыто, что у них в сердце, остаются бесчувственными, и знающему сердца их не уступают того, чтобы Он мог врачевать и грехи» - писал бл.Феофилакт Болгарский[4].

Видение рещений, принимаемых в сердце, было доступно по благодати Божией и многим его святым угодникам.

«Однажды, когда преподобный, по обычаю своему вечером, обедал, и было уже довольно поздно, то пред трапезою его стоял один юный инок и, держа в руках свечу, светил ему; этот инок был сын одного богатого властелина, - и вот он с гордостью на уме так начал сам про себя думать:

- И кто сей, пред кем я теперь стою и, держа свечу, как раб ему служу? И зачем я работаю на этого незнатного старца?

Когда юный инок так рассуждал в сердце своем, то этот его горделивый помысел не утаился от прозорливого отца; он тотчас же отечески обличил его и при этом кротко заметил:

- Чадо, назнаменай сердце свое крестным знамением, и зачем столь горделивые помыслы гнездятся в тебе? Будь внимателен к себе.

Призвав затем другого послушника, он повелел взять из рук его свечу. Согрешивший же инок со слезами на глазах вышел из келии. И когда братия стали спрашивать инока, почему его отослал преподобный отец, то он исповедал им свои горделивые помыслы. И все дивились прозорливству святого Венедикта, что от него не утаиваются даже и сердечные помыслы» - так мы читаем в Житии преп.Венедикта Нурсийского [21].

б).Каждому в отдельности демону не доступно непосредственное восприятие событий, удаленных от него на значительные расстояния. Соответственно не доступно это и всем тем, с кем они «любезно» делятся своими знаниями. Эта способность дается человеку только Богом. Так писал преп.Антоний Великий –

«Ибо уверен я, что душа во всем чистая и верная своей природе, соделавшись прозорливою, может видеть больше и дальше, нежели демоны, потому что от Господа дается ей откровение. Такова была душа Елисея, видевшая, что сделано было Гиезием (4 Цар. 5, 26), и узревшая охраняющие ее силы" (4 Цар. 6, 16-17)»[11].

Напомним, что пророком Елисеем был увиден поступок Гиезия, совершавшийся на далеком расстоянии от Елисея (4 Цар. 5, 26).

Святитель Афанасий Великий, архиепископ Александрийский, поведавая епископу Аммонию о бегстве своем от служителей императора Иулиана-богоотступника, писал:

«В эти времена я видел великих мужей Божиих, Феодора, настоятеля Тавенисиотских монахов, и Паммона, авву монахов, живших в окрестностях Ангиной. Я, вознамерившись укрыться у Феодора, взошел в его лодку, которая была прикрыта со всех сторон; Паммон сопутствовал нам по чувству уважения. Ветер не благоприятствовал; я молился в стесненном сердце; монахи Феодора, вышедши на берег, тащили лодку. Авва Паммон, видя печаль мою, утешал меня. Я отвечал ему: поверь мне, что сердце мое не имеет столько мужества во время мира, сколько имеет во время гонений, потому что, страдая за Христа и укрепляемый Его благодатию, уповаю получить тем большую милость от Него, хотя бы и убили меня. Еще я не кончил этих, слов, как Феодор взглянул на авву Паммона и улыбнулся; Паммон взаимно взглянул на него, улыбаясь. Я сказал им: с чего смеетесь вы словам моим? Не обвиняете ли меня в робости? Феодор, обратясь к Паммону, говорит: «Скажи патриарху причину нашего смеха». Паммон отвечал: «Это принадлежит тебе». Тогда Феодор сказал: «Сей час убит Иулиан в Персии, как предрек о нем Бог: *презорливый и обидливый муж и величавый ничесоже скончает* (Авв. 2:5).» (Sancti Athanasii opera omnia, torn 2) - цит. по [5, С.62].

Демонам такого рода ясновидение не доступно. Как писал об этом свт.Игнатий Брянчанинов, для того, чтобы узнать о происходящем на значительном расстоянии, демонам необходимо перемещение в

пространстве, занимающее определенное время [5, С.62]. «Курьерам фирмы» необходимо время для получения подобной информации.

«Во времена наши в Москве, в доме умалишенных, находился подобный пророк, в которому стекалось множество любопытных. Имя пророку- Иван Яковлевич. Некоторого пустынного монаха посетили московские жители и начали пред ним выхвалять своего пророка. Они говорили, что в даре прозорливства его убедились собственным опытом, спросив его о своем родственнике, находившемся в Нерчинске в каторжной работе. Иван Яковлевич с час времени не давал ответа. Когда вопросившие понуждали скорее дать ответ, то он сказал им: а до Нерчинска далеко ли? Они отвечали: более 6000 верст. Так скоро ли туда сбегаешь! Возразил пророк. Ответ его состоял в том, что у ссыльного обтерлись ноги до крови. Через несколько времени вопрошавшие получили от нерчинского родственника письмо, в котором он описывал тяжесть своего положения и упоминал, что ноги его обтерты до крови кандалами. «Представьте себе, каково прозорливство Ивана Яковлевича!» — заключали таким возгласом рассказ свой москвичи. Монах отвечал: «Прозорливства тут нет, а тут очевидное сношение с падшими духами. Святой Дух не имеет нужды во времени: Он немедленно возвещает тайны и земные, и небесные. Иваном Яковлевичем послан быть находившийся при нем бес из Москвы в Нерчинск и принес сведение пустое, вещественное, удовлетворяющее тщеславию пророка и любопытству плотских людей, его вопрошавших» — писал Свт.Игнатий Брянчанинов[5, С.62].

В отличие от этого для обладающего даром божественного ясновидения — расстояния в таких случаях - не преграда.

«Святой Антоний Великий, обитавший в одной из пустынь Египта, недалеко от Черного моря, увидел возносимую на небо Ангелами душу преподобного Аммона, подвизавшегося на другой оконечности Египта, в Нитрийской пустыне. Ученики Великого заметили день и час видения, - потом узнали от братии, пришедших из Нитрии, что преподобный Аммон скончался именно в тот день и час, в которые видел вознесение души его преподобный Антоний Великий. Расстояние между пустынями требовало тридцати дней путешествия для пешехода. Очевидно, что зрение христианина, обновленного Святым Духом и достигшего высокой степени совершенства, простирается далеко за пределы зрения человеческого в его обыкновенном состоянии; подобно обновленному зрению действует и слух обновленный. Нетрудно было духоносным ученикам Макария Великого видеть шествие его души по воздуху и слышать слова, произнесенные ею на воздухе и при входе во врата небесные»[2].

В тоже время демоны могут сообщать своим контактерам сверхъестественные сведения о событиях, происходящих синхронно на *небольших* расстояниях. Так, например такой человек может обладать способностью «видения» с закрытыми глазами, к видению «затылком» и т.п.

Помимо перечисленного мы укажем также на гипотетическое знание демонов о настоящем (в том числе и происходящем на больших расстояниях и даже в душе человека), построенное на основе знания о прошлом. Примером такого знания может быть известная ситуация, описанная в Деяниях Апостолов.

Случилось, что, когда мы шли в молитвенный дом, встретила нам одна служанка, одержимая духом прорицательным, которая через прорицание доставляла большой доход господам своим. Идя за Павлом и за нами, она кричала, говоря: сии человеки - рабы Бога Всевышнего, которые возвещают нам путь спасения. Это она делала много дней. Павел, вознегодовав, обратился и сказал духу: именем Иисуса Христа повелеваю тебе выйти из нее. И [дух] вышел в тот же час (Деян.16,16-18).

Такого рода ситуации мы обозначили как «условно-схронное восприятие»

Особенности знания демонами настоящего представляем в Таблице 1.

Таблица 1. Особенности демонического знания о настоящем

№	Признак	Наличие/отсутствие признака
1	Знание о помыслах и желаниях демонической природы в текущее время, в данном месте. Знание об аналогичных видениях.	+
2	Любые знания о событиях происходящих <i>синхронно</i> на большом расстоянии от данного места.	-
4	Сверхъестественное знание о событиях, происходящих синхронно на небольших расстояниях	+
3	Знание о принятиях решений человеком и его внутренних действиях в данное время, в данном месте.	-
4	Знания о желаниях и помыслах человека недемонического характера, о которых нет внешней информации.	-
5	«Условно-синхронное восприятие»	+

2).Прошлое.

Внешние события, имевшие место с людьми в прошлом, известны демонам все (см. выше цитату из Жития бл.Феодоры в первом подразделе). Поэтому нет ничего удивительного в том, что лица, находящиеся в контакте с демонами, о внешних событиях, имевших место с людьми в прошлом, могут рассказывать практически неограниченно. И при этом может не наблюдаться принципиального различия между рассказами о событиях далекого и недавнего прошлого. Впрочем, с событиями совсем недавнего прошлого, имевшими место на далеком расстоянии, у «фирмы» могут иметь место затруднения в силу того, что «курьеры» перемещаются в воздухе с большой, но все-таки ограниченной скоростью, как мы видели выше. В силу того, что нам точно не известны скорости перемещения «курьеров», точно установить грань, отделяющую демонические вещания о прошлом от

проявлений прозорливости в этих ситуациях, представляется затруднительным. Например, если кто-то скажет, что у вашего брата, живущего на Чукотке, с которым нет никакой связи, полчаса тому назад произошел инфаркт, и это окажется истиной, то оценка подобного сообщения проблематична по указанной причине. Возможно ли получение такого рода информации через демонические каналы – не ясно.

А вот, что касается имевших место в прошлом состояний душ человеческих, то здесь существуют те же границы для демонического познания, о которых мы говорили в первом подразделе, и поэтому эти сведения в демонических повествованиях будут в той же мере скудными в этом отношении, как и их психологическое знание о настоящем.

На основании практически полного знания о прошлых действиях людей может строиться демоническое гипотетическое знание очень большого объема об их внутреннем состоянии в данный момент, что может при отсутствии у окружающих такого рода сведений, имитировать наличие у контактера прозорливого ясновидения происходящего в душе человека (в частности его намерений). Особенности демонического ясновидения прошлого отобразим в следующей Таблице 2.

Таблица 2. Особенности демонического знания о прошлом.

№	Признак	Наличие/отсутствие признака
1	Подробные знания о событиях, имевших место с людьми в прошлом, независимо от места и времени. (За исключением весьма недавних событий на значительных расстояниях)	+
2	Подробные знания о событиях имевших место с людьми в весьма недавнем прошлом на значительных расстояниях ⁷	–
2	Подробные знания о содержании видений, сновидений, помыслов, принесенных демонами в прошлом.	+
3	Знания о внутренних решениях человека, имевших место в прошлом и не вышедших вовне. Знание о внутренних действиях.	–
4	Знания о сновидениях, видениях, помыслах недемонического характера, о которых нет внешней информации.	–

⁷ Этот пункт мы приводим лишь условно – см. текст.

3). Будущее.

Наиболее известным текстом о демонической способности предсказания является текст, написанный преп.Антонием Великим и отраженный в Житии того же святого, составленном Свт.Афанасием Великим. Приводим его:

31) «Поэтому, если выдают они себя за предсказателей, никто да не прилепляется к ним. Нередко сказывают они за несколько дней, что придут братия, и те действительно приходят. Делают же это демоны не по заботливости о внимающих им, но чтобы возбудить в них веру к себе, и потом, подчинив уже их себе, погубить. Посему, не должно слушать демонов, а надобно возражать на слова их, что не имеем в них нужды. Ибо что удивительного, если кто, имея тело тончайшее тела человеческого и увидев вступивших в путь, предваряет их в шествии и извещает о них? То же предсказывает и сидящий на коне, предварив идущего пешком. Посему и в этом не надобно удивляться демонам. Они не имеют предведения о том, чего еще нет. Единый Бог есть *ведый вся прежде бытия их* (Дан. 13, 42). Демоны же, как тати, забежав наперед, что видят, о том и извещают. И теперь о том, что делается у нас, как сошлись мы и беседуем о них, дадут они знать многим, прежде нежели кто-либо из нас уйдет отсюда и расскажет о том. Но то же может сделать и какой-нибудь резво бегающий отрок, предварив ходящего медленно. И я именно сказываю. Если намеревается кто идти из Фиваиды, или из другой какой страны: то прежде, нежели вступил он в путь, демоны не знают, пойдет ли; но как скоро видят идущего, забегают вперед, и прежде, нежели он пришел, извещают о нем; и таким образом идущие чрез несколько дней действительно приходят. Нередко же случается отправившимся в путь возвратиться назад, и тогда демоны оказываются лжецами».

32) «Так, иногда велеречиво объявляют они о воде в реке Ниле, увидев, что много было дождей в странах эфиопских и зная, что от них бывает наводнение в реке; прежде нежели вода придет в Египет, прибегают туда и предсказывают. Но то же сказали бы и люди, если бы могли так скоро переходить с места на место, как демоны. И как страж Давидов, взошедши на высоту, прежде нежели бывший внизу, увидел текущего, и шедший вперед, прежде нежели другие, сказал не о чем-либо еще не совершившемся, но о том, что уже было и о чем известие уже приближалось (2 Цар. 18, 24–29): так и демоны принимают на себя труд, и дают знать другим, чтобы только обольстить их. Если же Промыслу угодно будет в это время с водами или с путешествующими сделать что-либо иное (потому что и это возможно); то демоны окажутся лжецами, и послушавшие их будут обмануты».

33) «Так произошли языческие прорицалища; так издавна люди вводимы были в заблуждение демонами. Но обольщение это наконец прекратилось. Ибо пришел Господь, и привел в бездействие демонов и коварство их. Они ничего не знают сами собою, но, как тати, что видят у других, то и разглашают, и более угадывают, нежели знают по предведению. Посему, если предсказывают и правду, никто да не дивится им в этом. Ибо и врачи, опытом дознавшие свойства болезней, как скоро видят ту же болезнь в других, нередко, угадывая по навыку, предсказывают. Также кормчие и земледельцы, смотря на состояние воздуха, по навыку предсказывают или непогоду, или благорастворение воздуха. И никто не скажет по этому, что предсказывают они по Божию внушению, а не по опыту и навыку. Посему, если и демоны иногда угадывая предсказывают также, то никто да не дивится им в этом и не слушает их»[11].

Таким образом, демонические предсказания, согласно преп.Антонию – устроены в принципе также (по своей внутренней логике), как и человеческие прогнозы, построенные на основе знания о настоящем, прошлом и знании законов природы. Но при этом необходимо помнить, что демонические знания намного превышают человеческие – и это касается как

знания фактов, так и законов природы. Демонам, например, известны в гораздо большей степени законы человеческой физиологии и психофизиологии, что позволяет им с одной стороны наводить болезни, практически неизлечимые средствами обычной медицины [38], и с другой стороны вселяться в человека, создавая состояние одержимости, при котором человек полностью или частично теряет контроль над своим поведением, при этом телом его демон пользуется, как своей игрушкой (см. подробнее [3, п.167]). Как опознать по внешним признакам истинное пророчество, основанное на божественном всеведении от демонического предсказания?

Если рассмотреть вышеизложенное описание преп.Антония, то – поскольку демонам доступно лишь предсказания на основе логики, то *всякое сбывшееся предсказание, содержание которого не может быть получено на основе логических выводов из всей совокупности информации о прошлом и настоящем, им принадлежать не может*, либо получено при помощи случайного угадывания (как говорят, методом «тыка»). Очевидно, что в случаях предсказания множества весьма маловероятных обстоятельств, их предсказание при помощи метода случайного угадывания должно быть исключено.⁸ Такого рода ситуации мы условно будем называть *непредсказуемыми*.

Поскольку такого рода предсказания человеческой силой не осуществимы, то в случаях наличия такого рода предсказаний, мы имеем очевидный признак прозорливости, божественной по своей природе, поскольку четвертой разумной силы (кроме Бога, Ангелов и людей) в природе нет[52, ч.1, отв.27 и 30]. **Я возвещаю от начала, что будет в конце, и от древних времен то, что еще не сделалось** (Ис. 46, 10) - так говорил Господь устами пророка Исаии.

Все случаи предсказаний, при которых информация о будущем может быть получена логическими путями при опоре на знание о настоящем, прошлом и законах природы, мы не можем однозначно оценивать, как пророчества. Поскольку такого рода предсказания теоретически могут быть как проявлением прозорливости, так и следствием умозаключения на основе имеющейся информации. Правильно оценить их, опираясь только на содержание предсказания, часто оказывается невозможным.

Существует и несколько иное демоническое прогнозирование, чем построенное на знании демонами о *внешних* событиях настоящего, прошлого и о закономерностях этого мира. Также как и первое, оно аналогично человеческому по своей внутренней структуре, и при этом на много превышает человеческие масштабы по своим возможностям. Это –

⁸ Теоретически любое предсказание можно объяснить при помощи механизма случайного угадывания. Однако, здесь при весьма маловероятных ситуациях приходится вступать в противоречие со здравым смыслом. Если Вам кто-то предскажет, что сегодня вечером Вы найдете под дверью вашей квартиры 100 долларовую бумажку и что это событие будет повторяться на протяжении 10 дней подряд, и все это исполнится, между тем как Вы будете продолжать твердо настаивать на случайном характере этой серии предсказаний – то есть все основания усомниться в вашем психическом здоровье.

знание о своих демонических намерениях и планах. В связи с этим приводим слова Свт.Игнатия Брянчанинова.

«Демоны не знают будущего, известного Единому Богу и тем разумным Его тварям, которым Бог благоволил открыть будущее; но как умные и опытные люди из событий, совершившихся или совершающихся предусматривают и предугадывают события, имеющие совершиться: так и хитрые, многоопытные лукавые духи могут иногда предполагать с достоверностью и предсказывать будущее (Vita sanct. Pachomii, cap. 49, Patrologiae, Tom 73). Часто они ошибаются; весьма часто лгут и неясными пророчествами приводят в недоумение и сомнение. Иногда же они могут предвозвестить событие, которое уже предназначено в мире духов, но между человеками не приведено еще в исполнение: так прежде, нежели постигли праведного Иова искушения, и поущение этих искушений уже было решено в совете Божиим и было известно падшим духам (Иова 1); так решена была на суде Божиим, известна святым небесным силам и отверженным ангелам, передана к исполнению духу, лукавому, гибель в сражении царя Израильского Ахава, прежде нежели царь выступил в поход (3 Царств 22,19-23); так предсказал диавол святому Иоанну, архиепископу Новгородскому, искушение, которое впоследствии навел на него (Четьи-Минеи сентября 7 дня)»[2, С.10-11].

В таких случаях, демонами также, как правило, строятся лишь предположения, поскольку только Богу известно, поущено ли будет Им или нет, тот или иной бесовский план для своего осуществления. (Иногда бесам известно, что будет поущено, как в тех примерах, которые приводит Свт.Игнатий, но весьма часто - нет). Необходимо особо отметить, что предсказания бесов, осуществляемые этим способом, в том случае, если таковые сбываются, иногда производят сильные впечатления, создавая иллюзии пророческого дара, поскольку ситуации с ними нередко весьма походят на ситуации истинного пророчества, по причине своей видимой «непредсказуемости».

Приведем один весьма впечатляющий пример такого рода демонического предсказания, взятый из Жития преп.Авраамия Ростовского:

Когда преподобный приближался к келии, нечистый дух встретил его при входе и стал поносить Авраамия и грозить ему:

- Как ты принудил меня силою невидимого Бога мучиться и сожигаться силою крестною, так и я сотворю тебе пакость, в скором времени одолею тебя: возведу на тебя клевету, предам тебя мукам и позору: ты будешь посажен на пегой ослице без седла и обут в женские красные башмаки. И многое другое потерпишь ты, как и я потерпел от тебя. ...

Спустя некоторое время, желая отомстить преподобному, бес принял образ некоего воина, явился к великому князю во Владимир и стал возводить на Авраамия тяжкие обвинения.

- Государь, я хочу поведать тебе великую тайну, - говорил бес, - есть в твоей державе, в городе Ростове, некий монах Авраамий, волхв, который, однако, с виду кажется смиренным и святым и прельщает людей. Он нашел в земле великое хранилище, медный сосуд, наполненный золотом, который по праву должен принадлежать твоей державе. Золотых сосудов, найденных в этом хранилище, золотых поясов и цепей невозможно оценить и невозможно исчислить серебра и иных драгоценностей. На эти сокровища он построил великую церковь, а тебе не поведал.

Великий князь воспылил гневом на преподобного и послал за ним одного лютого воина, приказав взять Авраамия, не говоря ему ни слова, и привести в таком виде, в каком найдет его.

Все это произошло по внушению злого духа.

Когда посланный князем воин явился, преподобный, после соборной молитвы, стоял на молитве келейной в одной власянице и без обуви. Воин без всякой милости, не дав преподобному ни слова вымолвить, ни одеться, ни обуться, взял его с собою на коня и погнал к городу Владимиру.

На другой стороне Ростовского озера попался им человек, пахавший на пегой ослице и державший в руке красные женские башмаки. Воин посадил преподобного на ослицу, обул его в женские башмаки и быстро доставил его в таком позорном виде к великому князю.

Великий князь приказал поставить перед собою и воина-обвинителя.

Мнимый воин повторил те же слова против преподобного относительно хранилища драгоценностей, что и прежде.

Преподобный, услышав это, воздел руки к небу и запретил духу лукавому, говоря:

-Запрещаю тебе именем Господа нашего Иисуса Христа, скажи мне, кто ты, такими словами оклеветавший меня?

Бес затрепетал и сказал:

- Я бес, искони ненавидящий добро в человеческом роде, особенно же в иноках, боящихся Бога. Видишь, старец, что я прежде сказал тебе, то и сделал - за то, что ты меня мучил в убогом твоём сосуде.

Сказавши это, бес мгновенно исчез [26].

При всем кажущемся непредсказуемом характере содержания предсказания демоном, тем не менее, эту и другие аналогичные ситуации (в частности, нередко имевшие место в практике Ванги, как мы увидим это далее), мы не можем однозначно оценить, как проявление прозорливости. Для того чтобы разобраться с этими вопросами нам надо выяснить особенности деятельности демонов и их влияния на человека. Приведем текст одной древней истории.

Сказывал о себе один из Фиваидских старцев, что он - сын жреца идольского. Быв дитятею, он сиживал в храме и видел отца своего приносящего жертвы идолам. Однажды, после того как отец вышел из храма, сын вошел тайно в храм и увидел там сатану. Сатана сидел на троне; многочисленное воинство предстояло ему. И вот! приходит один из князей его, поклоняется ему. Сатана спросил его: откуда ты? Князь отвечал: я был в такой-то стране, возбудил там войну и большое смятение, произвел кровопролитие и пришел возвестить тебе. Сатана спросил: во сколько времени сделал ты это? Он отвечал: в тридцать дней. Сатана велел бить его бичами, сказав: только-то сделал ты в такое продолжительное время! - И вот! другой пришел и поклонился ему. Сатана спросил: откуда ты? Демон отвечал: я был в море, воздвиг бурю, потопил корабли, умертвил множество людей и пришел возвестить тебе. Сатана спросил: во сколько времени сделал ты это? Он отвечал: в двадцать дней. Сатана повелел и этого бить бичами, сказав: почему ты в столько дней сделал так мало? - И третий пришел и поклонился ему. И этому он сказал: ты откуда? Демон отвечал: я был в таком-то городе; там праздновалась свадьба: я возбудил ссоры и произвел большое кровопролитие; сверх того убил самого жениха и пришел возвестить тебе. Сатана спросил: во сколько дней ты сделал это? Демон отвечал: в десять. Сатана повелел и этого, как действовавшего не ревностно, бить бичами. И еще один демон пришел поклониться ему. Сатана спросил: откуда? Демон отвечал: из пустыни. Исполнилось сорок лет, как там борюсь с одним из монахов и едва одержал над ним победу: вверг его этою ночью в любодеежие. Сатана, услышав это, встал с трона, начал целовать демона, - сняв царский венец, который был на главе его, возложил на голову демона и посадил его возле себя на престоле, сказав: ты совершил великое и славное дело. - Увидев и услышав это, сын жреца сказал сам себе: чин монашеский, должно быть, имеет великое значение. Он принял христианство и вступил в монашество [27, Повести из житий старцев, преимущественно египетских, которых имена не дошли до нас, п.82].

Из этой истории видим и основные действия демонов и их планы, и иерархию их ценностей. Итак, их дела – природные катастрофы, организация разного преступлений, и самое главное – введение людей в грех. Последнее делается посредством внушения человеку греховных мыслей и желаний. И важно особо отметить, что весьма часто эти желания и мысли кажутся людям вполне невинными. Но *своя воля*, при которой происходит т.н. *свободное обращение* – т.е. деятельность, при которой заповеди Божии отставляются в

сторону, а делается «то, что хочется», неизбежно греховна, и внушения демонов, приводящие к свободному обращению – весьма распространенный феномен и одновременно весьма малоизвестный (увы) способ погубить человеческую душу.

«Когда диавол видит, что кто-нибудь не хочет согрешить, то он не столько неискусен в делании зла, чтобы стал внушать ему какие-либо явные грехи, и не говорит ему: иди, сотвори блуд, или пойдя, украдь; ибо он знает, что мы этого не хотим, а он не считает нужным внушать нам то, чего мы не хотим, но находит в нас, как я сказал, одно пожелание или одно самооправдание, и тем под видом доброго вредит нам. Поэтому опять сказано: *лукавый злодействует, егда сочетается с праведным...* (Притч. 11, 15). Лукавый есть диавол, и тогда он злодействует, *егда сочетается с праведным*, т. е. когда сочетается с самооправданием нашим, тогда он становится более крепким, тогда более вредит, тогда более действует. Ибо когда мы держимся своей воли и следуем оправданиям нашим, тогда, делая, по-видимому, доброе дело, мы сами себе расставляем сети и даже не знаем, как погибаем. Ибо как можем мы уразуметь волю Божию или взыскать её, если верим самим себе и держимся своей воли? Посему-то авва Пимен и говорил, что воля наша есть медная стена между человеком и Богом. Видите ли силу сего изречения? И ещё присовокупил он: она есть как бы камень, противостоящий, сопротивляющийся воле Божией» - читаем у преп. аввы Дорофея [28, поуч.5].

Святитель Игнатий Брянчанинов излагает поучительную историю из Жития преподобного Макария Египетского, в которой мы видим плоды принятия демонических внушений, представляющихся нам часто невинными.

«Преподобный Макарий Великий проводил жизнь отшельника в Египетском Ските. В некотором расстоянии от его келий пребывало многочисленное общество иноков, находившихся под руководством Великого и проводивших жизнь затворников. Келий их отстояли одна от другой на вержение камня. Однажды преподобный сидел на пути, ведущем к келиям иноков и внезапно увидел идущего демона в образе человека со множеством сосудов. Старец спросил его: «Куда ты идешь?» Диавол отвечал: «Иду возмутить братию». Старец спросил: «Что у тебя в этих сосудах?» Диавол отвечал: «Кушание для братии». Старец сказал: «Во всех ли сосудах есть кушание?» Он отвечал: «Да. Если кому покажется негодным одно кушание, то подаю другое, за ним третье, и так далее по порядку все кушания, одно за другим, чтоб каждый вкусил хотя одного». Сказав это, демон пошел далее, а старец остался на пути, ожидать его возвращения. Увидев его возвращающимся, старец сказал ему: «Здравствуй». «Какое здравствуй!» — отвечал тот. «Почему так?» — спросил старец. «Потому что, — отвечал диавол, — все монахи были ко мне неблагосклонны, и никто из них меня не принял». Старец сказал: «Итак, ты не имеешь между ними ни одного приятеля?» Диавол отвечал: «Имею там одного друга, который слушается меня: когда приду к нему и он увидит меня, так и начнет вертеться во все стороны». Старец спросил: «Как его имя?» Диавол сказал: «Феопемпт». Сказав это, он удалился. Преподобный Макарий отыскал Феопемпта и вступив с ним в келейную беседу, нашел, что этот инок не узнавал демона, являвшегося ему, вступал в беседу с приносимыми им помыслами, услаждался ими, не понимая и не подозревая, что чрез это он вступил в общение и теснейшую связь с падшим духом. Святой научил Феопемпта борьбе с диаволом и из друга демонов превратил во врага» [5, гл.43].

Итак, демоны способны возбуждать в человеке разного рода пожелания, которые вовсе не обязательно представляются греховными с виду и посредством внушения таких желаний, иногда весьма сильных, могут управлять людьми. Каждый раз для них непредсказуемо, исполнит ли человек их внушение или нет, но по поводу тех, кто не контролирует критически содержание своего сознания, не ведет невидимой брани, подобно Феопемпту, они могут заранее с большой вероятностью предсказать, что конкретно будет сделано по их внушению. Вот этим-то и объясняется

«таинственная» история про предсказание бесом якобы непредсказуемых обстоятельств - о пегой ослице и красных женских башмаках. Ситуации, аналогичные ситуациям с Феопемптом и с крестьянином, пахавшим на пегой ослице, мы будем в дальнейшем называть термином – *демоническая регуляция*, понимая под этим термином действия людей, производимые ими по внушению демонов, и не содержащие в себе *внешне* ничего греховного.

Если анализировать только *содержание* предсказаний, то такие предсказания о «непредсказуемых» поступках людей, если они кем-то точно предсказаны, возможно объяснить как механизмом, обусловленным пророческим даром, так и планами бесов, приведенными в исполнение по выше указанному механизму. Такого рода предсказания при их выполнении в любом случае сами по себе не являются однозначно симптомами пророческого дара.

Чтобы детектировать предсказания, которые по своему происхождению могут оказаться бесовскими, и отображающими их планы, надо знать о действиях бесов и их возможностях в этом плане. Напротив, *предсказания о непредсказуемом будущем, находящемся не во власти демонов и не под их контролем, нельзя отнести к демоническим предсказаниям по своему происхождению*. Такие предсказания, если они делаются человеком – явные признаки его пророческого дара.

И подробные предсказания о непредсказуемом такого рода окажутся теми предсказаниями, которые однозначно являются симптомами истинной прозорливости, данной Богом (напоминаем, что человеческими силами подобное осуществить не возможно, а четвертого источника предсказаний нет). Напротив, предсказания о том, что во власти демонов, могут осуществляться ими достаточно эффективно, хотя эти прогнозы, также, как человеческие прогнозы, могут осуществляться лишь в виде предположений. Так же, как и человеческие прогнозы о своих действиях, демонические прогнозы об их собственных запланированных действиях, могут содержать подробнейшие сведения о будущем, и осуществляться в последствие с «поразительной» точностью. Но факты исполнения предсказаний бесов об их запланированных акциях никаких очевидных признаков прозорливости в себе еще не несут.

К недоступным для бесов прогнозам, безусловно, можно отнести предсказания о непредсказуемых последовательностях значимых событий в жизни человека, не имеющих между собою никаких естественных причинно-следственных связей. Это то, что мы называем «складывающейся судьбой». Тот, Кто *глубиною мудрости человеколюбно вся строяй и всем полезная подавая* (текст Полунощницы), является и строителем судеб и одновременно обладателем полного знания о каждой грядущей человеческой судьбе.

Вот, что в связи с этим мы читаем в Догматическом богословии Православной Кафолической восточной Церкви:

«Промышляя о человеке, Бог премудро располагает началом его жизни: **яко Ты еси исторгий мя из чрева, упование мое от сосцу матери моея** (Пс.21,11); продолжением – ибо

оно представляется в Писании наградою за добрые дела: **чти отца твоего и мать твою, да долголетен будешь на земли** (Исх.20,12); концем – **изочтены месяцы его у Тебе, на время положил еси и не преступит** (Иов.14,15). Бог располагает всеми происшествиями счастливыми и несчастливыми: **Господь мертвит и живит, низводит во ад и возводит. Господь убожит и богатит, смиряет и высит** (1Цар.2,6-7)»[29, СС.90-91].

Непредсказуемые обстоятельства, с которыми мы встречаемся в жизни, складываются в соответствии с желаниями и планами относительно нас всемогущего и абсолютно свободного Бога и складываются они в зависимости от нашего внутреннего состояния, от направления нашей воли. Премудро промысл Божий, строящий судьбу каждого, ведет каждого человека к блаженной вечности, но этот путь ведет только через веру и покаяние и строится Промыслом в зависимости от свободных выборов и конкретных действий - греховных или негреховных, каждого человека. Ни будущих свободных человеческих решений, ни тем более абсолютно свободных действий Промыслителя по отношению к человеку, демонам предвидеть не возможно. Наличие предсказаний о последовательностях таких событий будущей жизни человека (тем более с указанием соответствующих временных датировок) – явный признак пророческого дара.

О многочисленных предсказаниях такого рода, которые делал преп. Серафим Саровский, говорит его Житие: «Старец равно видел прошедшее и будущее, в нескольких словах очерчивал предстоящую жизнь человека и говорил речи и давал советы, казавшиеся странными, но впоследствии обстоятельства оправдывали их, и они оказывались полными духа прозрения» [30].

Иногда одно единственное предсказание святого как бы отражает всю дальнейшую судьбу человека, может быть сделано только при учете множества непредсказуемых судьбоносных событий его будущей жизни.

«Старец (преп.Нектарий Оптинский) предсказал матушкам Алексии и Ксении, тогда еще молодым, что у них будет много деток. Говорил: “Вот уедешь в Святую Землю, и у тебя будет много детей”. Матушки пришли в ужас, т.к. думали посвятить свою жизнь Богу, а не иметь семью. И только в 1933 году, когда они действительно жили уже в русском монастыре на Святой Земле, пророчество старца началось исполняться. ... Владыка митрополит Анастасий сказал матери Алексии, чтобы она брала на воспитание арабских детей. Она не хотела, так как все время писала иконы, но не посмела ослушаться владыку ... После переезда в Чили у них организовался приют имени св.прав.Иоанна Кронштадтского и школа. Там воспитывалось 89 детей.” [53].

Аналогично судьбам людским, непредсказуемы для демонов и судьбы целых стран и народов. **Сердце царя - в руке Господа, как потоки вод: куда захочет, Он направляет его** (Притч.21,1).

«Итак, оный Бог, Виновник и Податель счастья, – поскольку один есть истинный Бог, – сам раздает земные царства и добрым, и злым. И делает Он это не без разбора и как бы случайно (ибо Он – Бог, а не Фортуна), но сообразно с порядком вещей и времен, – порядком для нас сокровенным, а Ему вполне известным. Этому порядку Он не подчинен, однако же, рабски, а царствует над ним, как Владыка, и располагает им, как Правитель» – писал Блаженный Августин [31, Кн.4, гл.33].

Приведем пример одного из известных пророчеств XX века, в котором отражены как личные судьбы, так и судьбы Отечества.

«В 1927 году к старцу Серафиму пришел за советом Архиепископ Хутынский Алексей (Симанский), управляющий Новгородской епархией. Владыке Алексею предложили помочь в выезде за границу, чтобы спастись от почти неминуемо надвигающегося ареста или даже расстрела. Еще до того как был задан вопрос, старец Серафим ответил:

- Многие сейчас хотели бы за границу уехать. А на кого Россию оставляют? Ничего не страшитесь, владыка, вы нужны России. Вы станете Патриархом всея Руси и будете править 25 лет. После Святейшего Патриарха Тихона у нас долго не будет патриарха. Митрополит Сергей и года не будет патриархом, потом вы станете патриархом. Будет война, и война страшная, всемирная, она приведет народ России к Богу. И у нас эти правители будут открывать храмы, хотя сейчас закрывают»[6, С.39-40]. Все эти предсказания преп.Серафима Вырицкого с точностью исполнились.

К недоступным для демонов сведениям относится, как мы видели выше, время жизни человека, потому что Бог *лет измеряй живым и времена уставляяй смерти* (молитва третья на Вечерни в день Пятдесятницы). Разумеется, здесь нужно исключить их гипотетические прогнозы, основанные на их обширных знаниях о патофизиологии, благодаря которым они не хуже опытных врачей могут (предположительно) предсказывать, сколько времени осталось жить тому или другому человеку, страдающему смертельной и неизлечимой болезнью. И делают они это намного точнее и эффективнее самых опытных и высоко квалифицированных медиков. Но предсказать, например, дату смерти человека или день недели, в который он уйдет из жизни, за несколько лет вперед им невозможно. Жизнь или смерть человека зависят от его внутреннего состояния, от направления его воли к Богу или ко греху, о чем – множество свидетельств в Св.Писании (Лук.13,6-9 и др.), и как в будущем будут осуществляться эти выборы свободной воли человека, демонам также не известно, известно только всеведущему Богу и тем Его угодникам, кому Он это открывает. «Срок жизни нашей не в нашей власти, а в распоряжении Божиим. Господь же продливает или сокращает дни наши, судя по тому, можно ли ожидать от нас какого добра или нет» - писал Свт.Феофан Затворник [7, гл.11].

День своей смерти знали заранее многие святые. О том, что его смерть будет иметь место в воскресный день, задолго до нее был извещен Свт.Тихон Задонский[8], аналогичным образом – Свт.Игнатий Брянчанинов[8,9]. О том, что смерть наступит 19 числа (месяц не определен) был извещен свше Свт.Филарет м.Московский [20, С.162-163]. Старец Клеопа Покровский, подвижник благочестия XVIII века, знал заранее о своей будущей смерти в день памяти сорока мучеников за долго до своей кончины [10]. Предсказывали преподобные и даты смерти других лиц, при том, что какая-либо информация для осуществления таких прогнозов отсутствовала. Так в Житии преп.Венедикта Нурсийского читаем:

«После этого со смирением и с поклонами к прозорливцу Божию пришел сам царь Тотелла; преподобный Венедикт стал обличать его и укорять за его жестокость и злые дела и произнес ему пророческие слова. Преподобный сказал царю: - По Божию попущению ты возьмешь Рим, перейдешь море, но в десятый год своего царствования ты умрешь» [21].

А вот еще пример, но уже из XX века:

«Ваше Высокопреподобие досточтимый и дорогой отец протоиерей Сергей Владимирович!

...Мне хочется Вам сообщить о пророческих словах старца иеросхимонаха Серафима Вырицкого, сбывшихся над отцом Алексием. Отец Серафи предсказал ему, что он скончается после кончины самого старца через 15 лет. И вот 3-го апреля 1964 года исполнилось 15 лет со дня кончины батюшки Серафима, и точно через 15 лет скончался о.Алексий...» (Докладная записка управляющему делами епархии от прот.Петра Белавского. 12.04.1964)[35, С.239-240].

Причина всему этому – откровения, которые святые получали от всеведущего Бога. Очевидно, что такого рода предсказания не могут быть осуществлены на основе бесовских механизмов прогнозирования.

Безусловно, недоступно демонам ни точное знание будущих решений человека, ни тех людских помыслов, которые не являются их продукцией. В то же время *предполагать* о решениях человека в той или иной ситуации они могут иногда с достаточно высокой точностью, исходя из знания о его склонностях, как было с вышеизложенной ситуацией с Феопемптом и с крестьянином из истории про пегую ослицу. Безусловно недоступно им и знание божественных действий, в частности чудес Божиих, которые должны совершиться в будущем, как это было в вышеизложенной ситуации с преподобным Авраамием Ростовским (разумеется если это не чудеса, заранее общеизвестные, например, из Св.Писания).

Особенности демонического прогнозирования и основанных на нем предсказаний мы можем обобщить в следующей Таблице 3.

Также как и при человеческих предсказаниях, при демонических могут иметь место ситуации «наведения судьбы» (см. выше раздел 1). В отличие от аналогичных человеческих ситуаций, таковые ситуации, связанные с демоническими предсказаниями, могут дополнительно осложняться (а выполнение предсказаний - облегчаться) влияниями демонов по механизму «демонической регуляции» - поскольку демоны заинтересованы в том, чтобы их предсказания сбывались, а люди признавали подчиненных им контактеров-предсказателей за пророков.

Анализируя феномены ясновидения у кого бы то ни было, для констатации божественности пророческого дара (т.е. прозорливости) достаточно найти *хотя бы один* явный диагностический признак прозорливости, которой не обладают демоны. Напротив, если такие признаки отсутствуют, в таком случае нет никаких оснований думать о прозорливости несмотря на то, что число случаев сверхъестественных предсказаний при этом может быть очень большим.

Итак, посмотрим на примеры ясновидения Ванги и попробуем найти указанные диагностические признаки прозорливости. Если таких признаков не найдется – нет никаких оснований думать о наличии у нее пророческого дара и ее предсказания не чета пророчествам святых. Одновременно посмотрим, как укладываются особенности предсказаний Ванги в диапазон особенностей бесовских предсказаний.

Таблица 3. Особенности демонического прогнозирования

№	Признак	Наличие/отсутствие признака
1	Гипотетические знания, основанные на знании текущей ситуации и прошлого, по объему значительно превышающему человеческое знание.	+
2	Гипотетические знания на основе знания о своих намерениях. Катастрофы.	+
3	Гипотетические знания на основе знания о своих намерениях. Преступления и грехи людей.	+
4	Гипотетические знания на основе знания о своих намерениях. «Демоническая регуляция».	+
5	Гипотетические знания на основе знания о своих намерениях. Знания о помыслах, видениях, сновидениях и т.п., обусловленных действиями демонов, которые будут иметь место в будущем.	+
6	Знание о последовательностях судьбоносных событий в жизни человека или государства, не связанных друг с другом.	-
7	Знание о дате смерти человека (при отсутствии возможности гипотетического знания об этом – см. пункт 1)	-
8	Знание о решениях и внутренних действиях людей в будущем.	-
9	Знание о чудесах Божиих.	-
10	Знание о помыслах, видениях, сновидениях недемонического происхождения, которые будут иметь место у людей в будущем.	-

Глава 2. Ясновидение Ванги.

И в ту же минуту по улицам курьеры, курьеры, курьеры... можете представить себе, тридцать пять тысяч одних курьеров! Каково положение?

Н.В.Гоголь. Ревизор.

1. Основные результаты.

Итак, что представлял собой дар ясновидения Ванги? Ее ясновидение можно рассматривать со стороны формы и со стороны содержания. Если смотреть на форму, то может создаться впечатление того, что ей абсолютно одинаково были доступно прошлое настоящее и будущее. Вот как описывает К. Стоянова свои диалоги с Вангой:

«Видит ли она конкретные лица – образ, внешний вид, картину, обстановку? Последовал ответ: «Да».

В каком периоде времени это происходит – в прошлом, настоящем, будущем? Прозвучал положительный ответ относительно всех трех периодов.

Видение схематичное, как информация о личности, или же оно конкретно? Ответ: и как информация и конкретно....

Представляется ли будущее во время ее сеансов? Выделяются ли самые значительные события в жизни или же эта жизнь проходит перед нею как кинолента? Ответ: как кинолента.

Читает ли она мысли? Ответ: да.»[15, С.53].

К выводам о видении Вангой прошлого, настоящего и будущего в равной степени - безоговорочно приходят как сама Красимира[15, С.56], тщательно изучавшая ситуации с ее вещаниями, так и сестра Ванги - Любка⁹:

«Как только люди не называют Вангу – ясновидящей, предсказательницей, гадалкой, оракулом и т.д. Для меня же она пророк, потому что не только видит будущее и прошлое, но что бы она не предрекла – все сбывается с абсолютной точностью» [15, С.58].

Но нас ни громкие заявления родственников, проживших с ней долгие годы, ни заявления самой Ванги, ни киноленты, плывущие в ее сознании, не должны приводить к однозначному выводу о пророческом даре, поскольку самонаблюдение – вещь обманчивая, а пророческий дар часто имитируется демонами. Так создание и монтаж «кинолент» может быть делом «кинематографистов» - демонов (см. подробнее [23, гл. 1]). Слышала она также и голоса видимых и невидимых существ, сообщавших ей тайны – и все это тоже могло иметь демоническую природу (и имело). Сам характер *формы*, в которой Ванга получала информацию, нам ничего не дает в пользу сущности ее дара. Заявления самой Ванги и ее родственниц о сущности ее дара нуждаются в проверке. Для проверки громких заявлений о неограниченном видении необходимо рассматривать содержательную сторону вещаний и их соответствие реальным фактам.

В тексте К.Стояновой не приводятся ни одного примера несоответствия реальности ни одного из вещаний Ванги, но такие несоответствия имели место, судя по данным исследования, проведенного под руководством проф.Лозанова[19, С.22]. К.Стоянова лишь упоминает о

⁹ Слово «Любка» не имеет в болгарском языке того грубого смыслового оттенка, которое оно имеет в русском языке.

«слабых попаданиях» Ванги[15, С.201], имевших место, но конкретно не излагает ни одного такого примера.

К.Стойнова приводит только положительные примеры¹⁰, к их анализу мы и переходим. Анализируя текст К.Стойновой, нам удалось отыскать 172 описания ситуаций, указывающих на явное ясновидение. В расчет принимались только те вещания Ванги, которым соответствовали определенные фактические события. Мы не анализировали в частности неопределенные по своему содержанию предсказания, которые можно толковать весьма разнообразно, не анализировали и те предсказания, о которых нет определенных сведений о том, сбылись они или нет, равно как и вещания о прошлом, о которых конкретно не известно их соответствие истине. Таким образом, мы анализировали только те ситуации, которые имели вполне конкретное информационное наполнение и относительно которых можно было определенно судить о наличии или отсутствии соответствия информации реальности. Все множество фактов, относящихся к ясновидению Ванги, мы можем представить в виде таблицы (Таблица 4).

Значение терминов «наведенная судьба», «демоническая регуляция», «параллельный засев помыслов», «условно-синхронное восприятие» мы разъясняли в предыдущей главе. Сложные случаи мы разберем особо в специальном подразделе последнего раздела этой главы. Итак, мы старательно ищем признаки прозорливости в вещаниях Ванги, ищем такие ситуации, которые *иначе* как прозорливостью не объяснить.

Таблица 4. Факты, относящиеся к ясновидению Ванги.

№п\п	Вид ситуации	Кол-во ситуаций
1.	Поведания о ситуациях в прошлом	63
2.	Предсказания о будущем, которые могут быть осуществлены при помощи умозаключений	43
3.	«Условно-синхронное восприятие»	41
4.	«Демоническая регуляция»	12
5.	Наведенная судьба	9
6.	Видение невидимого - на близком расстоянии	5
7.	Предсказания о катастрофах	4
8.	Определение мыслей человека, возможно, в результате «параллельного засева» помыслов	1
9.	Предсказания о дате смерти человека, задолго до нее	3

¹⁰ Впрочем, один пример несоответствия реальности нам все-таки удалось отыскать и в ее примерах – см. далее подраздел «Ванга о прошлом».

2. Ванга о настоящем.

В этом разделе мы будем пытаться искать ситуации, которые бы однозначно указывали на прозорливость Ванги, поскольку только такие ситуации могут быть достоверными свидетельствами этого свойства, а все ситуации, которые могут быть оценены иначе таковыми не являются.

При анализе примеров, приводимых К.Стойковой, мы не обнаружили ни одного примера, который бы однозначно указывал на *синхронное восприятие* ситуации, происходившей на значительном расстоянии.

Один единственный пример, содержащий так сказать, претензию на иллюстрацию синхронности восприятия Вангой происходящего на больших расстояниях не валиден. Приводим его.

«Ты слышишь, в этот момент в Бейруте идет война, - и спросила меня, - ты одобряешь эту войну?» (Разговор происходит в Болгарии – прим. Авт.). Я ответил, что не одобряю.

Госпожа Ванга сказала мне это 2 декабря 1981 года и в семь часов сорок пять минут.

Вернувшись в Ливан, я отыскал в архивах материалы, свидетельствовавшие о том, что в этот день в западной части Бейрута произошли вооруженные столкновения между двумя организациями» [15, С.170].

Понятие «идет война» растяжимое. Война в Ливане как таковая началась в 1975 году и закончилась в 1990 [13]. Кроме этого, подобное сведение могло быть принесено «курьером» с некоторым опозданием относительно момента начала событий. Информация о действительной синхронности событий и их видения Вангой в этом сообщении отсутствует.

В то же время, имели место в большом числе ситуации, которые можно было истолковывать и как проявление синхронного восприятия и как результат знания об относительно недавнем прошлом. Эти ситуации мы обозначили как «условно-синхронное восприятие» (см. предыдущий раздел). Всего таких ситуаций мы насчитали 41. Приведем соответствующие примеры рассказов Ванги якобы о событиях и обстоятельствах, отдаленных на многие километры от лиц, с которыми она вела беседы.

«Через минуту-другую Ванга приподнялась и села, подобрав под себя ноги, и, помолчав, сказала, обращаясь ко мне: «У тебя много братьев и сестер, дай-ка я их пересчитаю: Иван, Неделя, Рада, Станка» и т.д. Я подтвердил, что нас девять человек. Ванга продолжала: «Вот Рада сейчас в большой тревоге, но это пустая тревога». Когда я после своего визита к Ванге написал об этом сестре, она ответила, что ее сын в течение нескольких дней находился под арестом, но затем был отпущен.

Ванга также сказала мне, что у меня на фронте два брата, один из них имеет нашивки. Я ответил, что такового у меня нет. Ванга же продолжала настаивать, что у меня есть брат с нашивками. Наконец я вспомнил, что младший брат прислал мне фотографию, на которой он запечатлен с отличительными нашивками ефрейтора Дунайского флота.

Затем Ванга перешла к описанию моего жилища. Она сказала, что это большой дом с железной оградой. Но только там сейчас никого нет. Я подтвердил, что в настоящее время моя жена гостит у жены брата. «Погоди, я посмотрю где, - прервала меня Ванга, - Вот, большая река, это, вероятно, Дунай. Давай-ка узнаем, в каком месте она, - и начала выговаривать слогам: «Ру, Ру, Рус, Русчук (современное название этого города – Русе – Авт.). Я подтвердил, что все именно так.» [15, С.111].

«Одному посетителю, инженеру, подробно описав всю обстановку в его доме, а также его семейное положение, Ванга поведала о том, что находится на чердаке, и среди прочего

«нашла» в одном ящике пишущую машинку покойного дяди хозяина. Тот был изумлен и припомнил, что у его дяди действительно была пишущая машинка, но племянник не знал, где она спрятана. Кроме того, Ванга сказала этому посетителю, что вычисления, которыми он в настоящее время занят, не сходятся, потому что в расчетах допущена ошибка, и указала, где ее искать»[15, С.65].

К такого рода знанию можно отнести и знание о людях, пришедших к ней, нередко «всей подноготной», в том числе о причинах, приведших их к ней.

Помню, как-то пришла к ней одна цыганка узнать, выпустят ли ее мужа из тюрьмы. Ванга ей и говорит: «Посидит еще, потому что воровал!» Это она сказала посетительнице еще прежде, чем та задала ей свой вопрос [15, С.44].

Как-то я привела к Ванге свою подругу, у которой были нелады в личной жизни. Ни с того ни с сего Ванга заметила: «Кто такой Петр? А какую любовь ты с ним крутишь, да и как тебе ее не крутить, когда ты такая здоровая». Выяснилось, что упомянутый Петр был любовником подруги, хотя она была замужем. Я подумала, что Ванга просто перепутала времена и речь идет об уже минувшем. Однако оказалось, что у моей подруги была с этим человеком давнишняя связь, которую продолжалась и в данный момент»[15, С.36].

Легко видеть, что такие сведения легко получаются, как при помощи божественного дара прозорливости, так и при посредстве контакта с невидимым «куратором», который идет вслед за каждым визитером и знает о нем всю подноготную про внешние события его жизни, как мы видели в первой главе, когда обсуждали демоническое ясновидение. Кураторы и курьеры информировали Вангу о том, что имело место в недавнем и давнем прошлом, вследствие этого возникала иллюзия «видения» на расстоянии и иллюзия видения человека.

Как мы уже отмечали, мы не нашли ни одного примера, действительно указывающего однозначно на то, что Ванге была доступна информация о том, что *синхронно* происходит на большом расстоянии. В то же время Ванга могла «видеть» то, что происходило рядом, несмотря на свою слепоту. Таких примеров мы обнаружили 5. Приведем один из них.

«Припоминаю день, когда устанавливали крест на куполе церкви. Чтобы сделать съемки, я забрался туда. Затем все мы спустились вниз, и я продолжил работу. А Ванга сидела на скамейке перед своим домом. Я ей и говорю: «Тетя Ванга, мы установили крест!», а она мне в ответ: «Вижу, вижу. Но стоит-то он криво!». Строители вновь забрались на купол, стали проверять с помощью отвеса, и действительно оказалось, что крест установлен криво. Как она это увидела – просто удивительно!»[15, С.44].

О том, что Ванге были открыты человеческие души у К.Стойановой нет никаких сомнений. Но так ли это было в действительности? Вообще фактов, говорящих о способности Ванги видеть то, что происходит в душе человека, в книге К.Стойановой не так много. Даже, что касается способности действительного видения помыслов другого человека, с которым она беседовала, мы нашли лишь один очевидный пример подобного видения.

«В 1978 году мы с моей бывшей женой Эмилией развелись. И хотя она причинила мне и моему ребенку много боли, я не переставал о ней думать. Это меня просто подкашивало. В голову стал приходить мысли о самоубийстве. И в один прекрасный день я решил поехать в Рупите повидаться с Вангой.

В первую очередь она спросила: «Почему ты хочешь наложить на себя руки?» Я был поражен, это были мои потаенные мысли, которыми я ни с кем никогда не делился. Ванга сказала: «Я помогу тебе избавиться от навязчивых мыслей и освобожу от зависимости со стороны Эмили» [15, С.26].

Но все суицидные мысли – всегда от лукавого врага. Так что нет ничего удивительного в том, что тот, кто их упорно заседал, поделился их содержанием и с ясновидящей контактеркой-Вангой. Подобный параллельный засев помыслов – классическая демоническая имитация ясновидения (см. выше гл.1, раздел 3, подразд.1).

Судя по описаниям К.Стойновой, Ванге иногда якобы было доступно восприятие мыслей и переживаний человека, но все эти ситуации, кроме вышеизложенной, можно объяснить видением прошлого и они могут быть отнесены к «условно-синхронному ясновидению». Выше приведен пример с цыганкой, пришедшей спросить о муже.

Можно было бы приводить еще и примеры узнавания слепой Вангой эмоциональных состояний человека, находящегося в ее присутствии или на большом расстоянии (но при этом никогда синхронно с указанием времени). Но узнавание эмоций может осуществляться, как на основе внешних признаков, так и иным образом – если эмоциональное состояние создается внешним «засевом» - о нем также, как и в предыдущем примере, «кураторы» и «курьеры» могли ставить Вангу в известность. Также как могли ее осведомлять и о внешних реакциях человека (мимике и т.п.) или своих выводах о эмоциональном состоянии. Отделение одно от другого в каждом конкретном случае весьма проблематично. В обоих случаях мы, однако, можем думать о возможности демонических механизмов, поэтому для опознания прозорливости эта информация существенного значения не имеет. Кроме этого все такие ситуации могут быть проинтерпретированы как «условно-синхронное ясновидение» - знание о недавнем прошлом в жизни человека часто дает возможность делать весьма вероятные предположения о его эмоциональных состояниях, его намерениях в настоящем – как в вышеприведенном нами примере из Деяний Апостолов (гл.1, разд.3, подразд.1) и в вышеизложенном примере с цыганкой.

Информации об осведомленности Ванги о демонических видениях у данного человека в текущее время, мы не нашли, так же как и примеров знания о помыслах и желаниях недемонического характера, недоступных для внешнего наблюдателя. Не нашли ничего и о ее знании внутренних решений человека, о которых нельзя сделать предположения на основании знания о его прошлом.

Так где же настоящее видение души человека, о котором твердит К.Стойнова, хоть сколь-либо сопоставимое с теми библейскими примерами, которые мы приводили выше?

Сравним два профиля – наш теоретический профиль демонического ясновидения настоящего и аналогичный профиль Ванги (Таблица 5).

Таблица 5. Профиль ясновидения настоящего Ванги.¹¹

№	Признак	Наличие/отсутствие признака в демоническом профиле.	Наличие/отсутствие признака в профиле Ванги.
1	Знание о помыслах и желаниях демонической природы в текущее время, в данном месте.	+	+
2	Знание об аналогичных видениях.	+	0
3	Знания о событиях происходящих <i>синхронно</i> на большом расстоянии от данного места.	–	0
4	Знания о событиях, недоступных для обычного восприятия, происходящих <i>синхронно</i> на близком расстоянии от данного места.	+	+
3	Знание о принятиях решений человеком и его внутренних действиях в данное время, в данном месте.	–	0
4	Знания о желаниях и помыслах человека недемонического характера, о которых нет внешней информации.	–	0
5	«Условно-синхронное восприятие»	+	+

Легко видеть, что, несмотря на то, что мы в Таблце 5 не имеем относящихся к Ванге отрицательных результатов («минусов») ¹², ее профиль аккуратно попадает в диапазон картины, обусловленной бесовскими механизмами. Не находим только ее осведомленности в видениях бесовского происхождения в текущий момент, что само по себе, вообще редкость. В пользу прозорливости однозначной информации нет, а «на «нет» и суда нет»...

¹¹ «0» обозначает отсутствие сведений.

¹² Естественно, что в книге К.Стойановой вообще о наличии каких-либо *неспособностей* у Ванги говорится весьма скудно.

3. Ванга о прошлом.

В книге К.Стойановой содержится очень большое число фактов, соответствующих описаниям Вангой событий прошлого, о которых вне всякого сомнения она не могла иметь никакой информации, получаемой естественными путями. Всего нами было найдено 63 подтвержденных примера такого сверхъестественного «видения» ею прошлых событий.

Приведем примеры.

«Затем Ванга обратилась к моему спутнику: «Павел, твоя мать здесь (а она к тому времени уже умерла)! Батюшки, какая же она была красавицей! Она одета во что-то желтое. А Павел воскликнул: «Тетя Ванга, мы в этом ее похоронили!», а та продолжала: «Что за книгу ты пишешь об Орфее? Вот он Орфей! – и она показала рукой на желтые точки за окном. ... Я взглянул на Павла. Он стал белым как полотно, так был изумлен и даже испуган» [15, С.42].

«Когда я женился на своей теперешней супруге, то повез ее в свадебное путешествие в Финляндию. Надо сказать, что где бы я ни бывал, всегда покупал какие-то вещицы для Ванги. Она любила сувениры из разных стран мира. Собираясь в обратную дорогу, мы позаботились о подарках для родных и близких, а о Ванге я забыл. Это до меня дошло лишь в венском аэропорту, где я и купил для нее настенные часы в форме домика.

Вскоре после возвращения мы отправились в Рупите, и я сказал Ванге, «Крестная вот привез тебе подарок из Финляндии». Она взяла пакетик, повертела его в руках, и ответила: «А ведь это не оттуда. Этот подарок не из Финляндии. Где ты его взял?». Мы с женой настаивали, что это из Финляндии, а потом стаи вспоминать, где и что мы покупали, наконец я вспомнил, что этот сувенир приобрел в венском аэропорту. «Вот видишь, – рассмеялась Ванга, – меня не проведешь!» [15, С.47].

«Мне известен и другой случай, относящийся к этому времени. Один из командиров нашей армии, который одним из первых со своими подчиненными вошел в Петрич, получил приказ ликвидировать все вредные элементы в городе - фашистов, негодных власти лиц, и в том числе Вангу, поскольку (как говорилось в этом приказе), она своими предсказаниями насаждала в людях суеверие, а новый строй не должен допускать такие недостойные появления прошлого.

Пока командир размышлял, как ему выполнить приказ, случилось следующее: солдат на лошади перевозил в сумке секретные документы из одной пограничной заставы в другую. Все были очень уставшими от усиленной работы по установлению народной власти в этом крае. Прибыв в пункт назначения, солдат обнаружил, что где-то по пути он потерял сумку с документами. Ситуация ужасная! Это грозило курьеру расстрелом. Юношу арестовали и должны были предать военно-полевому суду. Но он умолял отпустить его на один день на поиски пропажи, а для верности дать ему вооруженного сопровождающего. Командир было воспротивился, так как это не соответствовало уставу, но несчастный провинившийся так умолял, что тот согласился.

Спустились с гор, и солдатик прямым ходом направился в Петрич, к Ванге. Он умолял ее помочь найти документы. Ванга велела ему вернуться в горы, на ту поляну, где он отдыхал с конем, и поискать в высокой траве. Туда, как она сказала, упала сумка, которая была плохо привязана к седлу, и до сих пор там лежит. Солдаты немедленно отправились к указанному Вангой месту и нашли злополучную сумку в целостности и сохранности. Ее привезли на заставу и осужденный сказал командиру: «А теперь можете привести приговор в исполнение!» Тот стал расспрашивать, как были найдены документы, и когда понял, что помогла Ванга, решил: «Нет, ее нельзя ликвидировать, она полезный человек».[15, С.107]

Здесь также можно было бы повторить все три примера ясновидения Вангой событий из прошлого, которые мы приводили в первом разделе Введения. Весьма часто Ванга подробно рассказывала события прошлой судьбы человека.

«Для русской З.М., врача, которая посетила Вангу, та установила контакт с целителями древних времен и рассказала об их методах лечения. Уходя, эта женщина в полном изумлении спрашивала меня: «Но как это возможно, откуда ей известны имена столь давно почивших врачей?»

Известному болгарскому историку Н.Г. Ванга излагала подробности о жизни в наших землях в XII веке так, как будто читала книгу»[15, С.59].

Как мы видим, Ванга рассказывала, как о событиях ближайшего, так и отдаленного прошлого. Практически во всех случаях о прошлом Вангой говорилось абсолютно точно. Мы нашли лишь один явный пример искажения Вангой информации о прошлом. Приведем его.

«Каждый год 15 октября, в день Святой Петки, она собирала сотни гостей, и угощала их обедом в честь этого праздника. Я записала ее выступление в 1985 году по случаю названной даты. «В этот день, 15 октября, тысячи лет назад началось извержение вулкана. Огненная лава погребла под собой большой город и тысячи невинных людей. Они были высокими и крупными, одевались в одежды тонкие и блестящие, как фольга. Были они очень просвещенными. Река, которая протекала через город, была золотоносной, и каждого новорожденного младенца окунали в ее воды. Городские ворота были украшены большими позолоченными крылатыми животными. И было здесь три большие храма: Святой Петки, Пресвятой Богородицы и Святого Пантелеимона. Раскаленная бездна, поглотившая это поселение, сейчас посылает нам свои теплые пары, чтобы мы могли лечиться. Это вздохи невинно убиенных людей. Моя просьба ко всем вам поддерживать традицию этого праздника и чтить память погибших во все времена»[15, С. 56].

Но *тысячи* лет тому назад ни почитания Св.Пантелеимона, ни Св.Петки просто иметь место не могло, эти святые жили позже. По-видимому, в формировании содержания этого выступления сыграл роль *заказ* тех существ, который выполняла предсказательница – как мы видим лечебные свойства паров, по ее словам, обусловлены неким аналогом человеческого жертвоприношения. Лечения этими «парами» в этой местности традиционно сопровождалось у болгар языческими обрядами [15, С.57]. О ее проповедях и окормлениях мы поговорим еще в последней главе.

Подобные описания событий прошлого не могут ничего говорить в пользу пророческого дара, поскольку прошлое, происходящее с людьми прекрасно фиксируется демонами-кураторами (см. раздел 3 гл.2) и может ими сообщаться контактерам.

Поведания Ванги о событиях весьма недавнего прошлого, точно соотносимых с временной шкалой, происходивших на значительных расстояниях, таких как в примере, который мы приводили в главе 2, разделе 3, подразделе 2 (про инфаркт на Чукотке), в тексте К.Стояновой отсутствуют.

Примеров видения состояния души человека, которое имело место в прошлом, о котором нельзя судить по внешним проявлениям, практически не находим. Исключение составляет лишь информация об одном видении, имевшем место в прошлом – причем видении явно бесовского характера. Цитируем К.Стоянову.

«Знаменитый оперный певец Н.Г. посетил Вангу в 1982 году. Он поделился с ней своими опасениями в связи с тем, что во время исполнения одной оперной арии потерял голос и решил, что это нечто очень серьезное. «Это не то, что ты думаешь, сказала Ванга, - но в момент пения ты умышленно перескочил фразу, где речь шла о Боге, и потому твой голос сразу сорвался. Впрочем, ты не только ощутил, что у тебя нет голоса, но и увидел нечто». Певец подтвердил: «Да, я увидел руку, которая махнула мне, чтобы я остановился».[15, С.186]

Существует также повествование К.Стояновой о том, что Ванга в отроческие годы пересказывала своим подружкам содержание их сновидений, имевших место в прошлом [15,С.84]. И есть все основания предполагать также демонический характер этих сновидений, поскольку они

появлялись в результате языческих обрядов гадания накануне православного праздника.

Таблица 6. Профиль ясновидения прошлого Ванги.

№	Признак	Наличие/отсутствие признака в демоническом профиле.	Наличие/отсутствие признака в профиле Ванги
1	Подробные знания о событиях, имевших место с людьми в прошлом, независимо от места и времени. (За исключением весьма недавних событий на значительных расстояниях)	+	+
2	Подробные знания о событиях имевших место с людьми в весьма недавнем прошлом на значительных расстояниях.	–	0
2	Подробные знания о содержании видений, сновидений, помыслов, принесенных демонами в прошлом.	+	+
3	Знания о внутренних решениях человека, имевших место в прошлом и не вышедших вовне. Знание о внутренних действиях.	–	0
4	Знания о сновидениях, видениях, помыслах недемонического характера, о которых нет внешней информации.	–	0

Мы видим (Таблица 6), что профиль Ванги четко укладывается в рамки демонического профиля. Никаких признаков подлинной прозорливости при анализе знания Ванги о прошлом, мы не находим.

3. Ванга о будущем.

Наша задача, как и в предыдущем разделе, найти такого рода феномены, которые нельзя проинтерпретировать *иначе*, чем как проявление прозорливости. Все остальные феномены, которые не могут быть такими однозначными свидетельствами, очевидно не несут в себе никакой информации в пользу прозорливости.

Всего было проанализировано 62 предсказания Ванги, каждое из которых подтвердилось дальнейшими событиями. Неподтвержденные

предсказания о будущем, предсказания, туманно сформулированные (в виде иносказаний, поддающихся неоднозначной интерпретации и т.п.) нами в расчет не принимались.

Нами не учитывались также предсказания, исполнение которых легко объяснить простым совпадением. Например, предсказание Ванги молодому человеку о грядущем карьерном росте [15, С.39], или абстрактное предсказание человеку о том, что он будет болеть [15, С.30]. Ясно, что такого рода предсказания, даже если они сбываются, как таковые не несут никаких явных признаков ни пророческого дара, ни даже какого-либо иного сверхъестественного прогнозирования. В таких случаях необходим анализ статистики *невыполнения* предсказаний, которой в книге К.Стойановой нет. К.Стойанова не предлагает нам примеров несбывшихся предсказаний, но, судя по данным проф.Лозанова, они имели место [19, С.22].

Анализируя предсказания Вангой будущего, мы выделили следующие варианты ее предсказаний, которые выполнились впоследствии. Предлагаемые нами рубрики классификации – одновременно возможное объяснение механизма получения предсказания, отличного от прозорливости. Во всех этих случаях мы не можем исключить прозорливости, как механизма возможно обуславливавшего предсказания, но в нашу задачу входило поиск таких примеров, которые нельзя оценить *иначе*, как ее проявление.

Итак, перечислим те варианты, которые можно объяснять как прозорливостью, так и иными механизмами.

1). *Предсказания, которые могут быть получены на основе знания о прошлом и настоящем при помощи умозаключений.*

Всего было отмечено 43 такого рода сверхъестественных предсказаний, которые выполнились.

«Слава о необыкновенной ясновидящей быстро разнеслась по городу. К дому Ванги стали стекаться толпы людей. Вот первый случай из ее предсказаний: жена соседа по имени Милан Партенов сидела во дворе у Ванги и сокрушалась по поводу того, что от мужа уже давно нет вестей. Она оплакивала шесть своих детей, которые, как ей казалось, остались сиротами. Вдруг Ванга сказала ей : «Не плачь, а ступай-ка к себе и приготовь ужин, потому что твой Милан явится домой этим вечером в одном нижнем белье. Я вижу его, он сейчас прячется в овраге неподалеку от города.»

Женщина подумала, что Ванга говорит ей все это из сочувствия, но все же отправилась домой. Она приготовила ужин и стала ждать. Так она просидела до полуночи, но никто не пришел. Женщина очень расстроилась и жалея, что поверила словам Ванги, легла спать. Вдруг тихий стук в окно разбудил ее, и она испуганно стала всматриваться в темноту. И тут бедняга едва не потеряла сознание – во дворе стоял ее Милан действительно в исподнем. Он бежал из плена, долгое время скрывался, пока не добрался до своего дома.» [15, С.93]

«Ванга неожиданно обратилась ко мне со словами: «Ступай и скажи женщине, которая там готовит, пусть достанет сковородку для жарки рыбы.» Я с готовностью отправилась, но поскольку мне хотелось что-нибудь сделать для Ванги, я при этом ее спросила: не позволит ли она мне почистить рыбу? Она в ответ рассмеялась, сказав: ты не можешь ее почистить, поскольку она еще не здесь. Рыба идет ко мне. Скоро ее принесет один человек из села Пречене.»

Слова Ванги меня ошеломили. Я просто онемела. И решила любой ценой задержаться и посмотреть собственными глазами, сбудется ли то предсказание. Примерно часа через два в

доме появился молодой человек, и первое, что он произнес после приветствия звучало так: «Тетя Ванга, я наловил свежей рыбы и принес не много тебе чтобы ты поела!» [15, С.217].

Курьеры, курьеры, курьеры... Почти все напоминает примеры из слова преп. Антония Великого (см. гл.2)... Курьеры информировали Вангу, а она делала выводы или выводы ей сообщались ими же в разной форме – видений, голосов и т.п.

Среди этих предсказаний можно особо выделить прогнозы медицинского характера (о грядущей смерти тяжело больного или наоборот о выздоровлении). В нескольких случаях Ванга предсказывала скорую внезапную смерть, которая происходила вскоре от инфаркта или инсульта или грядущий выкидыш. Все эти прогнозы легко можно объяснить наличием видения физиологического состояния человека и умозаключений на основе этого. Демоны знают состояние человека гораздо лучше любого врача, и поэтому ничего явно говорящего в пользу прозорливости в таких случаях нет.

Ряд предсказаний Ванги касались событий политического характера. К числу этих предсказаний относятся следующие:

Предсказание о грядущей мировой войне, грядущем нападении Германии на Югославию, сделанное за несколько месяцев, предсказание о скором пришествии к власти в Болгарии коммунистов, серия туманных предсказаний 1970-1980 годах о грядущих больших политических переменах в Болгарии [15, С.251], о том, что «старые вожди уйдут» [15, С.194], в частности предсказание о том, что «оковы падут и монахи вновь вернутся в монастырь» (сделано приблизительно в 1970 году) [15, С.28], предсказание о трагических событиях в Чехословакии в 1968г. (сделано зимой 1968г.) [15, С.168], предсказание о том, что война, идущая в Никарагуа, будет затяжной [15, С.171], предсказание о победе Индиры Ганди на выборах [15, С.183]. Необходимо упомянуть еще и предсказание о грядущих переговорах лидеров балканских стран [15, С.253] – этот пример мы разберем в разделе *сложные случаи*.

Из того, что мы перечислили, первые два предсказания мы вообще не включили в число сверхъестественных, поскольку, по словам самой Красимиры, о грядущей войне в то время говорили все.

Все остальные предсказания легко объяснимы тем, что Ванга получала широкую информацию (или выводы на ее основе) от тех, кто для оценки политических ситуаций не нуждается в социологических опросах, экзитполах и т.п. Заметим, что все эти предсказания легко выводимы из знания о текущей социально-политической ситуации. Во всех этих примерах можно видеть широкую информированность Ванги, но не видно явных признаков прозорливого видения будущего. Такого рода предсказания могут осуществляться, как на основе подлинной прозорливости, так и на основе получения логических выводов из имеющейся информации о прошлом и настоящем.

Следующие три вида предсказаний также могли бы быть отнесены к данной рубрике, однако мы их выделили отдельно в виду особого содержания и возможных особых механизмов.

2). Предсказания о катастрофах.

Эти предсказания не многочисленны. Нами было обнаружено только 4 примера такого рода предсказаний, описанных К.Стояновой. Приводим один из них. Поскольку предсказания о катастрофах могут осуществляться на базе знания о бесовских планах таковых мероприятий – нет никаких оснований видеть в них признаки прозорливости предсказателя. Заметим также, что Ванга, судя по ее словам, была особо осведомлена о происходящих в мире катастрофах [15, С.69]

«Как-то Ванга с группой женщин, среди которых была и моя свекровь, отправилась в Рильский монастырь. Я хорошо помню, что это было 1 ноября 1950 года. В церкви должна была состояться служба по случаю праздника перенесения мошей преподобного Иоанна Рильского. Как только служба закончилась, Ванга вдруг очень забеспокоилась и начала уговаривать приехавших с нею женщин и находившихся поблизости других прихожан как можно быстрее разойтись. Она сказала им, что очень скоро в этом месте случится нечто страшное. ... Однако женщины упорствовали, и она уехала на машине со своими знакомыми.

Неожиданно к четырнадцати часам небо закрыла огромная туча, и полил такой сильный дождь, что за очень короткое время Рильская река вышла из берегов и залила все дороги. Никто уже не мог покинуть монастырский двор. Ближайшее село было затоплено и дома сносило течением...» [15, С.69].

3). Предсказания о грядущих преступлениях и грехах.

Таковые в книге К.Стояновой отсутствуют полностью, в то же время надо отметить, что в Интернет-источниках можно встретить прогнозы Ванги о грядущих покушениях на президента Кеннеди и Индиру Ганди. Впрочем, за достоверность этих сведений поручиться мы не можем.

4). Предсказания по принципу «демонической регуляции». Найдено нами 12 предсказаний, которые, по нашему мнению, можно оценить таким образом. Приводим примеры.

«В то время я уже работала в директором детского дома в Дроголевцах. Однажды приезжает в детский дом семья – очередники на усыновление ребенка. Эти люди были из города Сандански, глава семьи был лесничим. Он меня и спрашивает: «Вы – директор?» Получив положительный ответ, супруги заявили: «Нас прислала Ванга. Она сказала, когда вы будете разговаривать в кабинете с директором, туда войдет мальчик в очках, его и усыновите». И не успели отзвучать эти слова, как в кабинет вошел Пепа – мальчонка в очках. Он хотел взять у меня фломастеры для рисования. Это, действительно было что-то невероятное! Разумеется, супруги сразу остановили свой выбор на Пепа» [15, С.30].

«Был еще такой случай. В городе Сандански жил пожилой человек. Его звали Крум. Он был какой-то шишкой в [коммунистической] партии и убежденным атеистом. Но и ему пришлось убедиться в силе феномена Ванги.

Этого человека постигло большое горе. Однажды, во время встречи в парке, Крум рассказал мне, что во время сильного наводнения, когда река Бистрица вышла из берегов, и вода залила много домов, утонул его внук, тело которого до сих пор не могут найти. Он попроси меня отвезти его к Ванге, чтобы та, если можно, указала место, где находится мальчик. Когда мы вошли к Ванге, та сказала Круму: «Ты пришел ко мне, а ведь мне не веришь! Но я вот что тебе скажу: отправляйтесь по Бистрице, выберетесь за город. Там, где сливаются два потока, увидишь чабана с большой пастушьей палкой, пасущего овец. Проследи, куда указывает верхний конец этой палки, в том направлении и иди». Когда мы пришли на место, указанное Вангой, там в земле, куда указывал конец чабанского посоха, Крум заметил видневшуюся часть ручки ребенка, окутанного тиной» [15, С. 39].

В обоих случаях, как и в остальных, ситуации весьма напоминают ситуацию с пегой ослицей и женскими башмаками из главы 2 и при всей схожести с подлинной прозорливостью эти ситуации не могут быть однозначно оценены как ее очевидное проявление. Все может быть объяснено как прозорливостью, так и влиянием демонов на «случайные» действия человека, предпринимать которые они ему внушают.

5).Предсказание о демонических видениях.

Имеется одно, хотя и весьма туманное, но, произведшее на К.Стоянову весьма сильное впечатление. О предсказании Ванги и об этом коллективном галлюцинаторном видении находим подробное повествование в главе «Небесные посланцы» [15]. Такого рода предсказания также могут быть объяснены как прозорливостью, так и тем, что демоны могли осведомить Вангу о своих планах на будущее.

б).Предсказания по типу «наведение судьбы».

По нашим оценкам этим механизмом можно было бы объяснить 9 случаев предсказания будущего. Приводим примеры.

«А ты – ученица, будешь учиться, а после выйдешь замуж, но это будет не скоро. Сперва будешь учиться, а затем, через три года, выйдешь замуж. Твоего будущего мужа зовут Георгий». Я ответила, что у меня есть друг с таким именем. «Нет, это не он, - уточнила Ванга, - за другого Георгия выйдешь замуж».

Так все и случилось. Мое знакомство с будущим мужем произошло благодаря телефонной ошибке. Однажды я позвонила своему другу, чтобы перенести назначенную встречу, а оказалось, что я неточно набрала номер. Мне ответил человек с таким же именем – Георгий. Сперва я решила, что меня разыгрывают и наговорила дерзостей в трубку. Поняв, что ошибалась, я почувствовала неловкость и попыталась извиниться. Для того чтобы сгладить инцидент, мой незнакомый абонент предложил встретиться в кафе, и я согласилась. Трудно даже объяснить, почему я так легкомысленно приняла это предложение увидеться с незнакомым человеком. В кафе мы наши друг друга по описанию. Мы и по сей день вместе. Все так и случилось, как предсказала Ванга.»[15, С.35]

Заметим, что в Болгарии имя Георгий- очень распространенное и не трудно сообразить, почему автор этих строк легкомысленно согласилась на встречу с таинственным Георгием – ведь это мог бы быть «тот самый», «Вангин». В такого рода ситуациях вполне возможно имело место и демоническая активность по типу «демонической регуляции» (см. выше). Курьеры и кураторы, заинтересованные в исполнении Вангиных предсказаний, могли и повлиять как на мысли, так и на действия участников ситуации.

Приведем еще один пример ситуации, которую можно объяснить аналогичными механизмами.

«Там в монастыре Ванга сказала мне нечто весьма любопытно: «Отдай девочку обучаться английскому языку, настанет день, и она избрет себе профессию – нечто среднее между врачом и учителем». С детских лет и до окончания седьмого класса наша дочь изучала английский, а по завершении этой стадии обучения мы отправились к куме спросить, стоит ли Марии сдавать вступительные экзамены в гимназию с углубленным изучением английского языка. Ванга ответила: «Она не поступит. Туда пытаются попасть много детей с привилегиями; лучше попытаться счастья в гимназии с немецким языком. Туда ее примут.» Получив среднее образование, Мария поступила в Московский университет, избрав специальность логопеда. Вот что означала профессия – «среднее между врачом и учителем»» [15, С.28].

Ситуации выполнения предсказаний такого рода могут быть объяснены как прозорливостью, так и «наведением судьбы», при котором человек начинает подстраиваться, возможно не всегда вполне осознанно, под известное ему «святое» предсказание. Таким образом никаких явных признаков прозорливости в указанных ситуациях нет.

7). *Случаи предсказания судьбы человека.*

Примеров такого предсказания не найдено ни одного.

8). *Случаи предсказания времени смерти задолго до нее* - найдено 3 примера.

Все они находятся в одном предсказании, текст которого полностью воспроизводим:

«Году примерно в 1944-м мой отец, врач по профессии и убежденный материалист отправился к Ванге, движимый любопытством. Перед ее домом в Петриче толпилась много людей, который хотели попасть на прием. Она появилась в дверях и, назвав отца уменьшительным именем, известным только близким, пригласила войти. Ванга рассказала многое из его прошлого. Отец был дважды женат, и она точно описала каждую его женитьбу. Она сообщила ему подробности сугубо личного характера, не известные даже его женам. А потом обратилась в будущее, сказав, что отец умрет через четырнадцать лет от рака, упомянув обо мне и моем младшем брате.

Обо мне Ванга сказала, что у меня будет счастливый брак, но он продлится недолго из-за смерти супруга. Я же останусь с ребенком на руках, затем выйду замуж, но неудачно. Ванга предсказала еще более горемычную судьбу моему брату, то, что он погибнет от несчастного случая в возрасте двадцати лет.

Прошли годы. Мой отец, почувствовав боли в желудке, понял, что у него не язва. Ему сделали две операции. Во время второй его вскрыли и просто зашили. Он умер от рака в 1958 году, в день, названный Вангой. Я же вышла замуж, и брак мой был счастливым. У нас родился ребенок. Но вдруг неожиданно мой муж разболелся и умер. Я вышла замуж вторично, но, действительно, очень ошиблась. Последовал развод. Несколько лет спустя мой брат пытался догнать трамвай, но не смог как следует ухватиться за поручни, поскользнулся и попал под колеса. Ему было всего двадцать лет. Все, что предсказала Ванга отцу, сбылось.»[15, С.117-118]

Данный случай предсказания имел место в сороковых годах, и информация о нем была получена К.Стояновой из вторых рук, причем возможность проверки этой информации отсутствовала, начиная с 1958 года - по причине смерти человека, слышавшего это предсказание из уст Ванги. Кроме этого отметим, что этот случай фигурировал в одной из первых сенсационных публикаций о Ванге на Западе, вышедшей под громким названием «Психические открытия за железным занавесом», изданной в 1970 году[15, С.118]. Данный случай вызывает сильные сомнения в своей достоверности (см. далее раздел 5).

Приводимый К. Стояновой пример о датировке Вангой дня смерти царя Бориса III, часто цитируемый в Интернет-источниках, не валиден. Изложим его полностью.

«Любка рассказывает: «8 апреля 1942 года к нам зашла баба Тина, наша старая приятельница. Она сообщила Ванге, что к ней пожелует один важный гость. Баба Тина не знала о ком идет речь, правда она объяснила, что в 1919 он квартировал у нее. Затем баба Тина вышла и через некоторое время появилась с лысым человеком среднего роста голубоглазым и усатым, одетым в серый пиджак и брюки гольф. Он спросил Вангу, может ли она уделить ему немного времени. Я упростила бабу Тина сказать мне, кто этот человек. Она шепнула, что перед нами болгарский царь Борис III. Я изумилась. Мне и в голову не

приходило, что в наше убогое жилище может пожаловать царь. А Ванга встала в свое обычное место в углу комнаты и прежде, чем к ней обратились с вопросом, заговорила очень строгим голосом: «Растет твое государство. Ты широко раскинул свои владения, но будь готов вновь собраться в ореховую скорлупку». Она еще раз проговорила: «Будь готов! – и добавила: – Запомни дату – 28 августа».

Царь больше ни о чем не спросил и ушел в большом смущении. Он умер 28 августа 1943 года» [15, С.95].

Во-первых, как мы видим, о смерти собственно не сказано ни слова. Говорится скорее о политических перспективах болгарского государства («вновь собраться в скорлупку» - это явно не о смерти). И сказано о том, что надо бояться 28 августа. Почему не объясняется. Царь Борис III умер, как известно, от инфаркта миокарда сразу после визита и весьма сложных и, мягко говоря, неприятных для царя переговоров с Адольфом Гитлером [32] (во Вторую мировую войну Болгария была союзницей Германии, но далеко не всегда шла в фарватере ее политики). Предсказание о 28 августе, сильно его смутившее и о котором, видимо, продолжал помнить царь, могло послужить дополнительным психологическим фактором, увеличившим стресс и дальнейшие его последствия. Эта ситуация, на наш взгляд, близка к ситуациям «наведенной судьбы» и ничего явно указывающего на прозорливость в себе не несет. Заметим также, что 28 августа – двенадесятый праздник Успения Пресвятой Богородицы и инструкция – «бояться этого дня» - явно неблагочестивого характера.

Укажем также и на то, что в книге К.Стояновой отсутствуют какие-либо подтверждающие сведения о том, что Ванга якобы предсказала дату своей смерти за несколько лет до своей кончины (о чем распространяются «сведения» в Интернете). Судя по рассказу К.Стояновой, для Вангиной сестры - Любки и самой Красимиры – смерть Ванги, произошедшая по причине аварии, случившейся с медицинской аппаратурой в больнице, была неожиданностью. Они ждали, что Ванга поправится [15, С.12].

9).Предсказания судеб государств и народов.

Таковых - нет ни одного. Ряд предсказаний Ванги, сделанных в 70-80х годах XX века, о том, что в соц. странах грядут большие перемены или о том, и что в Болгарии будут открывать монастыри – врят ли можно считать за пророчества. В противном случае в пророки придется записать очень много лиц – например, А.Амалерика, А.Солженицина и Р.Рейгана, в те же годы предсказывавших о грядущем скором распаде СССР и соц.лагеря. «Курьеры» хорошо информировали Вангу о ситуации в соц.лагере – только и всего. Предсказание о войне в Сирии в 1984 году [15, С.169], которое почему-то К.Стояновой перечисляется в числе наиболее значимых политических предсказаний [15,С.257] малопонятно. В силу того, что кровавая гражданская война в Сирии длилась с 1976 по 1982 год. И самые драматические события прились на 1982 год [14]. Сирийские войска правда в это время находились в Ливане [13], но предсказана была большая война в *Сирии* в 1984 году, о которой нет никаких общеизвестных сведений [14].

10).Сложные случаи.

Это случаи, которые может быть вызовут у некоторых мысль о том, что это неизбежно примеры прозорливости. Их мы разбираем отдельно.

Как-то к нам пришла молодая женщина и поведала мне следующее: «В течение многих лет мы всей семьей жили в стареньком приземистом домишке. Однажды я спросила Вангу, будем ли когда-нибудь жить как люди? Она ответила: «Да, вижу дом, но только лишь окна, без основ!» Я не могла понять, что это значит, и стала ждать. Примерно месяца через два, возвращаясь с работы, я увидела клубы пыли и дыма перед нашим жилищем, заторопилась и с ужасом обнаружила, что оно разрушено. Рядом с ним строили новый дом, и, как выяснилось позднее, рабочие подкопали наш домик и его верхняя часть рухнула, а в воздухе зависли непонятно как закрепившиеся окна верхнего этажа...»[15, С.61].

Демоны вообще хорошо знают скрытые физические свойства вещей. Так Ванга нашла место, где под землей была пригодная для питья вода даже без помощи знаменитой лозы[15, С.249], часто безошибочно ставила медицинские диагнозы, о чем писала ее другая племянница Анна – профессиональный врач [15, С.71]. Поэтому нет ничего удивительного в том, что если ее патронам было заранее известно о планах строительных работ, упомянутых в приводимом фрагменте, то им нетрудно было предположить и последствия опасных действий, которые могли быть произведены в т.ч. и под руководством демона-регулятора, что и было транслировано Ванге в виде картинки.

В том случае, если в этом рассказе описано сверхъестественное зависание окон, (что не ясно до конца из контекста), то ситуация еще проще – предсказание демонического чуда, как и выше в пятом пункте. Возможен и вариант галлюцинирования того, что было предсказано Вангой (судя по контексту рассказа, и это не исключено). При всей схожести с явным пророчеством, однозначных признаков прозорливости нет.

2).Она (Ванга) говорит: «Когда передо мной встает какой-то конкретный человек, у меня возникает ощущение, что в голове моей открывается окно, через которое я наблюдаю картины. И жизнь человека проходит перед моими глазами, как на киноленте, а над собой я слышу голос, который говорит мне, что я должна передавать.

Еще в 1971 году я сказала художнице Сунь – китайке, вышедшей замуж за болгарина: придет день, когда ты вернешься к себе на родину и там будешь в большом почете. Когда мы встретились с ней, передо мною открылось как бы большое окно, и я увидела очень красивый пейзаж – деревья, поля, низкие домики, а также людей, обутых в веревочные сандалии. Какая прекрасная страна! А затем я сказала Сунь: у твоего ребенка паралич, но только ты сама можешь ему помочь. Я вижу, что он полностью исцелится. Через некоторое время Сунь уехала в Китай. Там она освоила иглотерапию и вылечила своего ребенка. Сейчас слышу, что она вновь на родине и очень счастлива»[15, С.63].

Типичный пример ситуации, которая может быть объяснена механизмом «наведения судьбы», несмотря на «видение» в виде кино. Китайка поверила. А во всяком трудном деле – очень важна уверенность в победе. А затем – «кто ищет, тот всегда найдет». Явных признаков прозорливости нет.

3).Борис Гайгуров проникся огромным уважением и доверием к дару Ванги. Он как-то спросил ее о судьбе двух своих братьев, в 1921 г. эмигрировавших за границу. С тех пор никто не знал об их дальнейшей участи. Ванга сказала на это следующее: «Штеро в могиле, а Николай жив. Он стал ученым человеком... Сейчас он не там. Он в лагере, в плену. Не тревожьтесь о нем. Весной он придет. Он будет в синей одежде и при нем будут два чемодана».

Это было просто невероятно. Мой дед не мог поверить, что его пропавший брат – советский ученый, а еще меньше в то, что он в лагере. Он расстался с Вангой с убеждением, что никто не доберется до истины, и очень сомневался в том, что она ему рассказала.

Как-то ранним весенним утром 1943 года перед домом Бориса Гайгурова остановился уставший путник. Он был одет в синее, а рядом с ним стояли два чемодана. Пришельца никто сразу не узнал, не признал в нем своего брата и мой дед, вышедший навстречу гостю. Это на самом деле был младший брат Бориса Николай, который вернулся домой после двадцатидвухлетнего отсутствия. Николай полностью подтвердил сказанное Вангой о нем.

...Николай сумел на корабле тайно переправиться в Одессу. После многолетней нищеты, голода, всевозможных лишений ему все-таки удалось выучиться и получить специальность инженера-электрика. Он строил электростанции во всех республиках Советского Союза. Когда началась Вторая мировая война и немцы воевали с СССР, Николай попал в плен и был угнан на работу в Германию. На его долю выпали невероятные мучения, но он сумел бежать из лагеря и в течение длительного времени скрывался, а затем присоединился к группе болгар, работавших в Берлине. После длительных мытарств и страха за жизнь ему удалось убедить немцев, что он – болгарин, а Болгария, как известно, была союзницей Германии в этой войне. После наведения справок и всевозможных запросов в Болгарию, в Свет Врач, откуда ответили, что данное лицо бежало во Францию, Николай получил официальные документы и решил немедленно вернуться на родину. Он не меньше Бориса был поражен точным предсказанием Ванги, детальным описанием его жизни сперва в СССР, а затем в Германии[15, С.102-103].

Предположить возвращение из лагеря на родину этого человека для кураторов было возможным, если побег был уже им запланирован (возможно, что даже и с их подачи). Врядли этот человек решился бежать из плена на территории Германии в расчете только на невероятную удачу. По-видимому, имел место расчет на осуществленное впоследствии присоединение к болгарам или какие-то другие планомерные действия. Возможно, что курьеры, будучи посвященными в планы Николая, которые он вынашивал в лагере, могли прикинуть вероятный срок возвращения. Указание времени возвращения возможно Вангой сделано на угад – вероятность случайного правильного угадывания времени года для любого события – $\frac{1}{4}$. Сверхъестественность этого предсказания может быть в этом случае констатирована только при наличии статистики ошибок Ванги, о которой Красимира не говорит нам ничего. Датировка возвращения сама по себе в пользу прозорливости еще ничего не говорит.

Впрочем, эта история в том виде, как она рассказана, похоже, врят ли имела место. Судя по рассказу - «длительное время скрывался» после побега. Вопрос: где и как мог длительно скрываться на территории фашистской Германии советский военнопленный, бежавший из концлагеря... Существенные детали ситуации до нас, кажется, все-таки не дошли. И в то, что беглому военнопленному удалось вокруг пальца обвести дотошную немецкую полицию - мало верится.

Предсказание о двух чемоданах и синем костюме – либо результат предположения – на основе того, что ничего другого у него просто не было, либо результат «демонической регуляции». И этот факт можно объяснить иначе, чем прозорливостью Ванги.

Подробное описание прошлой судьбы человека – обычное дело для Ванги, к прозорливости такая информированность может не иметь никакого отношения, как мы уже говорили выше.

4). «Женщина, жительница расположенного неподалеку от Петрича села во время ярмаки потеряла свою трехлетнюю дочь. Девочку искали повсюду, но тщетно. Безутешная мать уже не верила, что ее ребенок жив. И она пошла к Ванге просить ее сказать, что и как.

Ванга объяснила, что девочку украли цыгане, которые приезжали на ярмарку, и что пройдет много лет, прежде чем наступит день, когда мать случайно услышит о дечери и найдет ее. Эти «много лет» растянулись на двадцать два года. Как-то эта женщина отправилась в Благоевград и на остановке в городе Красна услышала, что две собеседницы говорили между собою о том, что поблизости в одном селе живет несколько цыганских семей. Но самая молодая сноха совсем не похожа на свою мать, она русоволосая и синеокая и отличается от других цыган.

Дрогнуло сердце женщины, которая все ждала, когда же сбудется предсказание Ванги? Решила бедняга немедленно отправиться в то село. Она быстро нашла нужный дом, и еще лишь вошла, как увидела «русоволосую сноху». У нее было такое чувство, что ее сердце вот-вот вырвется наружу. Женщина заговорила с молодежи, а та смотрела на пришедшую с удивлением, а потом сказала, что все не так потому что она всю жизнь живет с этими людьми. Появился ее муж и даже хотел выгнать вторгшуюся «нахалку». Но его мать приказала молодым помолчать а потом сказала, что помнит рассказ матери снохи. Действительно, много лет ребенком сноху отдали той другие цыгане, которые были на ярмарке в одном селе около Петрича. Им же, в свою очередь, ребенка отдали какие-то селяне. Цыганка взяла девочку и вырастила ее, а потом выдала замуж.

А взволнованная женщина, продолжив свой рассказ, в то время спрашивала девушку: «Помнишь ли?». Та слушала внимательно, и как будто что-то всплывало в ее памяти. Потом она сказала, что смутно припоминает какой-то большой дом с колодезем. И большим камнем перед ним, что однажды там ее клюнул в ногу петух. Девушка показала шрам женщине. И та уже больше не сомневалась, что пред ней потерявшаяся дочь. Она предложила девушке поехать с ней в село, чтобы во всем убедиться. Когда прибыли на место, «цыганка» вспомнила, что у нее был братишка, она узнала двор и легко сориентировалась в доме» [15, С.107].

Типичная ситуация, которая может быть объяснена как прозорливостью, так и «демонической регуляцией», которая может осуществляться спустя годы для «доказательства» Вангиной прозорливости.

7). «Одна балерина, русская, вышедшая замуж за болгарина, после рождения ребенка получила такие осложнения опорно-двигательного аппарата, что от нее отказались врачи. Ванга сказала, что та поправится, и предсказала ей рождение еще двух детей, а так же и то, что она по всему миру будет прославлять русский балет. Так и случилось» [15, С.118]

Типичный пример, который может быть объяснен как прозорливостью, так механизмом «наведенной судьбы». Все могло быть сделано в соответствии со «святым» предсказанием.

8). «А моей матери она наказала больше отдыхать, потому что она так и умрет на ходу. И действительно, мама умерла внезапно, от инсульта в возрасте пятидесяти четырех лет» [15, С.119].

Можно объяснять этот случай как прозорливостью, так и видением склонности к сосудистым катастрофам при физической нагрузке.

9). «Больному бедному художнику – учителю из Петрича – Ванга предсказала, что в старости к нему придет богатство и известность. Годы спустя он выиграл в Тотто (вид лотереи) сперва 20000, а потом 10000 левов. К тому же появились и почитатели его таланта. К его картинам стали проявлять интерес» [15, С.67].

Если художник был действительно талантлив – то предположить появление в будущем признания его творчества не трудно, а вместе с признанием к художникам часто приходят и деньги.

10). «Много лет назад Ванга назвала вопросы, которые достанутся мне на экзамене по болгарскому языку. Когда я вытаскала билет, то мне стало настолько не по себе (все абсолютно совпадало), что один из членов комиссии поинтересовался, что со мной» [15,С.121].

Еще один пример, который можно объяснить механизмом «демонической регуляции». Даже в том случае, если билетов для экзамена еще не существовало к моменту предсказания, содержание одного из них могло быть внушено «слева» при их составлении. Демоны, заинтересованные в выполнении предсказаний Ванги, могли поработать на нее, и даже спустя немало лет, и не с одним человеком.

11). ««Запомни мое слово! Сейчас на Балканах беспокойно, наступит день, когда все балканские столицы подадут друг другу руки во имя взаимопомощи и дружбы. Первые лица из Софии и Бухареста, из Белграда, Афин и Анкары соберутся и будут обсуждать темы сохранения мира, а также взаимного сотрудничества.»

Привожу сообщение прессы: 7 июля 1996 года по инициативе Болгарии созывается встреча министров иностранных дел Балканских стран по вопросам укрепления мира и взаимного сотрудничества»[15,С.253].

Предполагать ту вероятную ситуацию, при которой узел балканских проблем будут пытаться распутывать при помощи переговорного процесса, можно было заранее. Обратим внимание на то, что отсутствие конкретной даты предсказанного события делает ситуацию этого предсказания беспроектной.

11).Профиль предсказаний Ванги.

В заключительном подразделе сравниваем профили ясновидения будущего Вангой и демонического ясновидения. Как видно из Таблицы 7, имеет место лишь два различия между ними. Это – наличие предсказания Вангой смертей (их дат в том числе) при отсутствии какой-либо информации, позволяющей делать такие предсказания (здесь имеется в виду единственное предсказание такого рода, приведенное выше в пункте «8»). Отсутствуют также сведения о знании Вангой грядущих грехов и преступлений.

5.Обсуждение фактов ясновидения Ванги.

Итак, в книге К.Стояновой нами было констатировано 172 описания примеров проявлений явного, на наш взгляд, ясновидения Ванги. За исключением трех примеров ясновидения все остальные могут быть объяснены как при помощи механизма прозорливости, так и других механизмов.

Итак, только три факта, относящихся к ясновидению Ванги, не могут быть истолкованы иначе как проявление прозорливости и могут быть оценены как очевидное проявление пророческого дара (трижды предсказано время смерти задолго до нее). Все это мы находим в одном предсказании, сделанном в 1944 году, содержание которого дошло до Красимиры через вторые руки и возможность проверки этого предсказания исчезла еще в 1958 году со смертью человека, получавшего его от Ванги (см. выше в этой главе раздел 4, подраздел 8). И это предсказание оказывается эксклюзивным и отличающимся от всех остальных, поскольку во всех остальных предсказаниях нет никаких явных признаков пророческого дара. *Если*

Таблица 7. Профиль ясновидения будущего Вангой.

№	Признак	Наличие/отсутствие признака в демоническом профиле.	Наличие/отсутствие признака в профиле Ванги.
1	Гипотетические знания, основанные на знании текущей ситуации и прошлого, по объему значительно превышающему человеческое знание.	+	+
2	Гипотетические знания на основе знания о демонических намерениях. Катастрофы.	+	+
3	Гипотетические знания на основе знания о демонических намерениях. Преступления и грехи людей.	+	0
4	Гипотетические знания на основе знания о демонических намерениях. «Демоническая регуляция».	+	+
5	Гипотетические знания на основе знания о демонических намерениях. Знания о помыслах, видениях, сновидениях и т.п., обусловленных действиями демонов, которые будут иметь место в будущем.	+	+
6	Знание о последовательностях судьбоносных событий в жизни человека или государства, не связанных друг с другом.	–	0
7	Знание о дате смерти человека (при отсутствии возможности гипотетического знания об этом)	–	+?
8	Знание о решениях и внутренних действиях людей в будущем.	–	0
9	Знание о чудесах Божиих.	–	0
10	Знание о будущих помыслах, видениях, сновидениях недемонического происхождения.	–	0

исключить это предсказание из анализа, то тогда никаких явных признаков прозорливости во всех многочисленных примерах ясновидения Ванги, приводимых К.Стояновой, мы вообще не находим. Напоминаем, что целью написания книги К.Стояновой было опубликование наиболее достоверной информации, которая отображала бы наиболее характерные особенности «дара» Ванги. И очевидно, что через руки Красимиры прошло значительно бóльшая информация о Ванге, чем та, которая отображена в тексте книги. Со статистической точки зрения при наличии действительно пророческого дара, ситуация, при которой мы находим *лишь однократное* проявление явной прозорливости, среди всех многочисленных поведаний Ванги, излагаемых К.Стояновой (а их всего в ее книге около 100, и, по ее словам, они отражают самое главное за 54 года практики Ванги, в течение которых с нею беседовали десятки тысяч людей), крайне маловероятна. Скорее можно думать о том, что данное предсказание, содержащее сведения о трех датировках смерти, является своего рода исключением из общей картины, что позволяет с высокой степенью вероятности предполагать наличие в сообщении о нем искажения информации.

Никаких других очевидных диагностических признаков прозорливости, за пределами вышеупомянутого случая нами не найдено. Профиль особенностей ясновидения прошлого Ванги полностью соответствует демоническому. Профиль особенностей ясновидения настоящего отличается от демонического только тем, что отсутствуют признаки информированности Ванги о демонических видениях ее собеседников в данный момент (что, вообще говоря, - весьма редкое явление). Профиль предсказаний будущего, за исключением вышеупомянутой способности предсказания смерти за долго до нее при очевидном отсутствии соответствующей информации (имеется в виду все то же предсказание 1944 года) и отсутствия предсказаний Ванги о грехах и преступлениях¹³, также соответствует демоническому.

Если считать, что К.Стоянова предлагала нам правдивую и наиболее значимую информацию о свойствах ясновидения Ванги, и таким образом ее выборка случаев ясновидения Ванги была репрезентативной, то предлагаемые ею сведения не позволяют достоверно оценить дар Ванги в качестве пророческого. Достаточной информации для делания подобного вывода нет. «А на «нет» и суда нет».

В принципе все проявления ясновидения Ванги можно истолковать как проявление прозорливости. Впрочем, так же как и любой прогноз погоды на завтра, который мы слышим по радио – он тоже *не исключено* сделан на основе прозорливости. Но это *не исключено* ничего еще не говорит в пользу наличия действительной прозорливости у синоптиков.

¹³ Отсутствие такого рода предсказаний в материалах, приводимых К.Стояновой, объяснить нетрудно. Приводимые ею примеры ясновидения в основном касаются событий в Болгарии. Поэтому при прогнозировании таких ЧП Вангой, могли бы быть предпринимаемы меры по их предотвращению, а это тем, кто давал Ванге информацию, такого рода, было абсолютно не нужно (см. гл.4-5). Их приоритетная задача – именно такого рода ЧП, как мы видели выше (глава 1, раздел 3, подраздел 3).

Глава 3. Попытка констатации прозорливости Ванги посредством анализа других ее «даров».

От этих слов опять произошла между Иудеями распря. Многие из них говорили: Он одержим бесом и безумствует; что слушаете Его? Другие говорили: это слова не бесноватого; может ли бес отверзать очи слепым? (Иоан.10, 19-21).

Анализируя особенности содержания феноменов ясновидения Ванги, весомых аргументов «за» существование у нее пророческого дара мы не нашли. Как мы уже говорили, всякое ясновидение и даже всякое прогнозирование может иметь своим механизмом пророческий дар. Поэтому даже те случаи ясновидения Ванги, которые не могут быть оценены однозначно в качестве проявлений ее прозорливости, теоретически могут быть ее проявлением.

В этой главе мы попытаемся отыскать аргументацию «за» пророческий дар Ванги несколько иным образом, чем в предыдущей главе. Мы попытаемся рассмотреть другой ее дар – дар исцелений и если этот дар окажется исключительно божественным по своей природе, тогда наличие случаев ясновидения Ванги необходимо будет приписать проявлению божественной по своему происхождению прозорливости.

Это обусловлено тем, что человек, в случае если он совершает чудеса, творимые только силой Божией, причастен Св.Духу и свят (см. Введение, разд.3), поэтому если в его жизни проявляются случаи ясновидения, они не могут быть обусловлены демоническими механизмами, быть проявлением общения с демонами, и в силу того, что третьего варианта механизмов ясновидения не существует – его ясновидение обусловлено прозорливостью.

Если человек пользуется сведениями демонического происхождения для своего ясновидения, то он либо наивно считает тех, с кем общается не теми, кем они являются в действительности, и принимает за истину то, что подсказывают ему те, сущность которых – ложь (Иоанн.8,44) и тем самым пребывает в т.н. *бесовской прелести*, независимо от формы общения с этими существами. Либо общение с демонами и пользование их услугами происходит осознанно, вопреки заповеди, данной Богом, сразу после грехопадения(Быт.3,15), что соответствует смертному греху *волшебства*[17].

Ситуация, при которой святость у одного и того же человека во времени чередуется в шахматном порядке с глубокой бесовской прелестью, состоящей в усвоении себе лжи, тем более с богопротивной дружбой с демонам, в истории Церкви прецедентов не имеет.

Причины того, что ясновидение, обусловленное демонической силой, не может чередоваться у одного человека с чудесами, творимыми только силой Божией, можно объяснить следующим образом.

При наличии бесовской прелести имеет место состояние, соответствующее т.н. состоянию «духовной смерти» [2], при котором человек не имеет и не может иметь соединения с Богом, соответственно не может ни творить чудеса Божией силой, ни быть ему *угодным* (см. подробнее [54]). Что составляет, как мы видели во Введении, обязательный признак и тем самым условие творения чудес, совершаемых только силой Божией. Вот что в связи с этим находим у Свт.Игнатия Брянчанинова: «Отец лжи - диавол, так говорит Евангелие; ложь - дьявольское свойство. Усвоивший себе мысли ложныя усвоил себе свойства диавола, вступил в сродство с отверженными ангелами, сделал для себя соединение с Богом несродным, неестественным. Чуждый Бога - чужд спасения и жизни духовной»[55, п.58]. Таким образом, для того, чтобы соединиться с Богом, что составляет необходимое условие творения чудес, совершаемых только силой Божией, человеку необходимо расстаться с состоянием прелести.

Тем более, в том случае, если человек прибегает к темной силе сознательно, т.е. грешит смертным грехом волшебства, умерщвляющим его душу, для соединения его с Богом абсолютно необходимо оставление этого смертного греха. «Знаменуя смерть души, святой Иоанн Богослов сказал: *есть грех к смерти, и есть грех не к смерти* (1Ин.5:16,17). Он назвал смертным грехом грех, убивающий душу, тот грех, который совершенно отлучает человека от Божественной благодати и соделывает его жертвою ада, если не уврачуется покаянием действительным и сильным, способным восстановить нарушенное соединение человека с Богом. Таким покаянием святой Апостол Петр уврачевал свой смертный грех - отречение от Христа, а святой пророк Давид - свои два смертных греха: прелюбодеяние и убийство. Покаяние в смертном грехе тогда признается действительным, когда человек, раскаявшись в грехе и исповедав его, оставит грех свой» - писал тот же Свт.Игнатий Брянчанинов[2].

Таким образом, при демоническом ясновидении, если оно практикуется регулярно, (как это и имело место у Ванги – см. гл.4), никаких других чудес, творимых только Божией силой, быть не могло. Если таковые имели место у какого-либо ясновидца – то случаи его ясновидения необходимо оценивать в качестве проявления пророческого дара.

В этой главе мы рассмотрим некоторые особенности дара исцелений Ванги в плане возможности у нее наличия пророческого дара. Если среди этих исцелений есть исцеления, которые по своим свойствам соответствуют чудесам, творимым только силой Божией, то мы вправе говорить о наличии прозорливости в случаях ее ясновидения.

При наличии пророческого дара у православных святых часто имеют место и другие дарования, которые позволяют им творить чудеса, совершаемые только Божией силой.

Среди таких дарования - нередко дар исцеления силой Божией неизлечимых больных. Так, например, и тем и другим даром одновременно

обладали в XX веке преподобные Лаврентий Черниговский[42], Серафим Вырицкий [24] и Амфилохий Почаевский[25].

Исцеления неизлечимо больных может, однако, совершаться и силою бесовской.

«Исцеления третьего рода бывают по обольщению и ухищрению демонов. Человек, преданный явным порокам, может иногда производить удивительные действия и потому почитаться святым и рабом Божиим. Через это увлекаются к подражанию его порокам и открывается путь к поношению и унижению святости религии» - писал преп. Кассиан Римлянин [36].

Однако исцеления, творимые только Божией силой, нередко имеют несколько признаков, которыми никогда не обладают исцеления, иные по своему происхождению. При наличии у Ванги таких признаков (хотя бы одного) можно было бы думать, что проявления ее ясновидения имели божественный, т.е. пророческий характер. При отсутствии таких признаков в тысячах (по словам К.Стойновой) исцелений Ванги (считаем, что К. Стоянова в своей книге предлагает нам репрезентативную выборку из гораздо большего числа исцелений), доказательства наличия прозорливости нет, и тем самым вероятность наличия пророческого дара у Ванги еще более снижается.

1.Первая из особенностей божественного целительного дара, отличающего его от бесовского целительства – это наличие *мгновенно происходящих исцелений*.

«В. – Что такое чудеса?

О. – Дела, которые не могут быть сделаны ни силою, ни искусством человеческим, но токмо Всемогущею силою Божиею...

В. – Какие чудеса творил Иисус Христос?

О. – Людей, одержимых неизлечимыми болезнями и беснованием, Он исцелял во мгновение ока...» - так читаем в Пространном христианском катихизисе [17].

По словам К.Стойновой, за долгие годы, в течение которых Ванга принимала людей, ею были совершены тысячи исцелений неизлечимых больных, о которых, по ее словам, можно было бы написать отдельную книгу. Впрочем, немало информации о них мы находим и в разбираемом нами произведении К.Стойновой. Так в главе «Целительская деятельность» подробно излагаются 24 случая таких исцелений, а всего в книге таких случаев – многие десятки.

Если Ванга была «Божией избранницей», то в ее практике весьма вероятно должны были бы встречаться исцеления, при которых выздоровление наступало мгновенно. Если она исцеляла силой демонов – такого быть не могло.

Согласно нашему анализу, среди всех случаев сверхъестественных исцелений, излагаемых К.Стойновой, мгновенных исцелений нет ни одного.

А между тем такие исцеления происходили в Церкви, творились угодниками Божиими на протяжении всей ее истории – с I века по XX.

Петр и Иоанн шли вместе в храм в час молитвы девятый. И был человек, хромым от чрева матери его, которого носили и сажали каждый день при дверях храма, называемых Красными, просить милостыни у входящих в храм. Он, увидев Петра и Иоанна перед входом в храм, просил у них милостыни. Петр с Иоанном, всмотревшись в него, сказали: взгляни на нас. И он пристально смотрел на них, надеясь получить от них что-нибудь. Но Петр сказал: серебра и

золота нет у меня; а что имею, то даю тебе: во имя Иисуса Христа Назорея встань и ходи. И, взяв его за правую руку, поднял; и вдруг укрепились его ступни и колени, и вскочив, стал, и начал ходить, и вошел с ними в храм, ходя и скача, и хваля Бога (Деян.3,1-8).

А вот примеры *мгновенных исцелений*, совершенных современниками Ванги – преп. Серафимом Вырицким и преп.Амфилохием Почаевским, творившими такие чудеса соответственно в середине и во второй половине XX века:

«Жила в Вырице женщина по имени Александра с тремя детьми. В Бога не верила. После войны муж не вернулся с фронта, и ей посоветовали:

- В поселке живет старый монах, который предсказывает. Спроси у него, может быть, скажет, что с мужем.

Пошла она к старцу вместе с глухой дочерью восьми лет. Ждать пришлось довольно долго. Александра стала уже нервничать, порываясь уйти. Наконец зашла в келью к батюшке, постояла – и ничего не спросила. Старец махнул ей рукой:

- Иди.

А девочка захотела поближе подойти к дедушке, тем более что старец что-то говорил, обращаясь к ней. Она показывала знаками, что не слышит и не понимает. Неожиданно старец заплакал и долго смотрел куда-то вверх. Девочке стало его жаль, и она подошла поближе. Тогда старец взял со стола конфету (или яблоко), подал ей, и девочка громко сказала:

-Спасибо!

Батюшка обратился к ней:

- Иди, скажи: извините, что я задержала дедушку.

Девочка вышла из кельи и произнесла эти слова. Александра рассказывала впоследствии:

«Боже мой! Как услышала свою дочь говорящей (а она ведь родилась глухой), побежала в келью старца и упала на колени:

-Батюшка! Простите!

Он сказал строго:

-Ты в Бога не веришь, пришла ко мне как к гадалке. Я не гадаю, а молюсь. Вот, Господь дал, чтобы твоя дочь исцелилась. Так не забывай об этом»[24, С.105].

«В 1967 году в восьмимесячном возрасте заболела моя дочь: ее сильно трусило и изо рта шла пена. Муж сразу же вызвал врачей. Нас забрали в больницу. Там лежали дети с такой же болезнью, им делали какие-то уколы. Многие умирали. И я решила забрать свою девочку домой. Мою старшую дочь (ей тогда было одиннадцать лет) тоже стало трусить, изо рта шла пена, сильно болела голова. Добрые люди посоветовали обратиться к отцу Иосифу¹⁴, что я и сделала. Когда мы приехали к батюшке, он сам вышел нам навстречу к воротам. Я стала объяснять причину приезда, он посоветовал идти с детьми на молитву. Возле часовни было много народу. Как раз носили воду из колодца в часовню, готовились к водосвятию. Когда батюшка отслужил молебен, то сразу подозвал меня. Он попросил развернуть младшую из пеленок, набрал литровую кружку холодной воды и вылил на ребенка. Потом еще одну. После этого вылил две кружки святой воды на старшую. Это все происходило перед праздником Господнего Вознесения – было прохладно. У меня мелькнула мысль, что дети могут простудиться, но раз Господь меня сюда привел, значит, такова воля Божия.

Болезнь больше никогда не повторялась» [25, С.85-86].

Наличие такого рода чудесных исцелений сразу позволяет оценивать проявления ясновидения у этих святых, как обусловленные силой Божией, как проявление Божественного дара прозорливости. И эту оценку можно осуществить, даже не анализируя самого содержание случаев их ясновидения, как это мы пытались делать в связи с феноменами ясновидения Ванги в предыдущей главе¹⁵. И констатировать в этих случаях наличие

¹⁴ Амфилохий – имя в преп.Амфилохия Почаевского в схиме, Иосиф – в монашестве.

¹⁵ Некоторые проявления ясновидения преп. Амфилохия Почаевского и преп.Серафима Вырицкого в своем содержании и структуре не несут никаких признаков прозорливости и их можно было бы пытаться интерпретировать в качестве проявлений иных – т.е. небожественных

Божественных даров прозорливости можно даже не имея в виду их прославление в лике святых.

Вопрос – почему среди многих тысяч исцелений Ванги, о которых пишет К.Стойнова, она не обнаружила ни одного мгновенного? Если считать, что задача написания ею книги о Ванге было наиболее полно и точно представить сущность ее даров, то такая особенность вряд ли ускользнула бы от ее глаз. Поэтому, скорее всего можно думать, что отсутствие даже упоминаний о такого рода случаях отражает сущность дара исцеления, имевшегося у Ванги - мгновенных исцелений не было.

2. Среди исцелений Ванги, описанных К.Стойновой, отсутствуют примеры изгнания бесов. Среди ее исцелений, описанных К.Стойновой, есть немало исцелений психически больных. Между тем, как хорошо известно, многие психические заболевания в т.ч. и в наше время обусловлены именно состоянием одержимости [25, С.19-20]. Если Ванга была «Божией избранницей» - случайно ли то, что К.Стойнова, резюмируя тысячи случаев исцелений, даже не упоминает о такого рода больных на приеме у Ванги? По-видимому, изгнание бесов в практике Ванги просто не имело места. А между тем изгнание бесов – чудо, совершаемое только Божией силой и никогда бесовской и совершается оно только Божиими угодниками.

Изгнание бесов из человека, согласно Евангелию, может быть совершено только **перстом Божиим** (Лк. 11, 20), то есть только действием Святого Духа. Именно такой характер носили многочисленные изгнания бесов, совершенные Господом. **Тогда привели к Нему бесноватого слепого и немого; и исцелил его, так что слепой и немой стал и говорить и видеть. И дивился весь народ и говорил: не это ли Христос, сын Давидов? Фарисеи же, услышав [сие], сказали: Он изгоняет бесов не иначе, как [силою] вельзевула, князя бесовского. Но Иисус, зная помышления их, сказал им: всякое царство, разделившееся само в себе, опустеет; и всякий город или дом, разделившийся сам в себе, не устоит. И если сатана сатану изгоняет, то он разделился сам с собою: как же**

механизмов ясновидения. Но наличие у них упомянутых мгновенных исцелений однозначно показывает то, что эти случаи нельзя оценивать таким образом. Случаев «шахматного» чередования состояния причастности Св.Духа и бесовской прелести нет, поэтому эти случаи ясновидения – точно имеют божественное происхождение.

В качестве примера приведем случай из практики преп.Серафима Вырицкого, почти полностью внешне совпадающий с описанным К.Стойновой случаем из практики Ванги, который мы изложили в 10-ом пункте 4-ого раздела предыдущей главы:

«В 1945 году я вновь обратилась к батюшке за благословением на продолжение образования. ...Старец же настоятельно посоветовал мне выбрать специальность зубного врача. Я стала сокрушаться о том, что в мединституте будет большой конкурс, и я не смогу сдать экзамен по химии, которую недостаточно хорошо знала. На это отец Серафим уверенно сказал: « Будешь знать один билет и пройдешь!»... Не было конца моему удивлению, когда мне достался именно тот билет, который я выучила на зубок»[35, С.177] . Такой случай можно в принципе было бы интерпретировать и в качестве проявления демонической регуляции, однако наличие мгновенных исцелений, которые творил преподобный, делает такую трактовку абсолютно неприемлемой. Наличие других чудес, которые он мог совершать только божественной силой, говорит о том, что все случаи его ясновидения имеют божественную природу.

устоит царство его? (Мф. 12, 22–26). На протяжении всей церковной истории мы видим случаи аналогичного изгнания святыми бесов силой Божией, действующей по их молитвам. Во множестве изгонял бесов, излечивая при этом неизлечимых психически больных, преп.Амфилохий Почаевский (вторая половина XX века). Приведем только один пример.

«...Сторожа, с усилием овладев хрупким созданием (бесноватой), одержимым нечеловеческой силой, повели ее в Успенский храм, где перед Распятием отец Иосиф служил акафист. Бесноватые, расположенные позади него, извивались по полу в различных положениях, оглашая воздух неистовым криком. Приведенная женщина, ощутив волю, набросилась на одну из подобных себе бесноватых, и, усевшись верхом, ударяя ногами по бокам, кричала: *«Но-о-о! Поехали!»*... В стороне, роняя горькие слезы стоял муж, высокий молодой мужчина, интеллигентного вида, и, жалобно озираясь по сторонам, просил людей: *«Молитесь за нее, ее Зоей зовут»*. Женщины учили его складывать пальцы для крестного знамения, а Зоя, время от времени, приходя в себя, с воплем кидалась к Распятию: *«Господи, прости меня!»*, *«Мати Божия, прости меня!!!»*. Потом то падала без чувств на каменные плиты, то снова начинала бесноваться, хватая за ризы о.Иосифа. Едва удерживаясь на ногах, он продолжал читать акафист, лишь изредка смахивая капли холодного пота с бледного лица. Акафист закончился, батюшка повернулся к Зое и спросил: *«Ты христианка?»*. Возмущенно встряхнувшись, с отчужденной пустотой в глазах, Зоя заговорила не своим голосом:

-Зойка христианка, а я – баптистка!

-Вийди, – сказал старец демону.

-А куда я пойду?

-В бездну!

-Не хочу в бездну! – завопил бес.

-Бачите, христиане, як бездна навіть демону страшна! - сказал батюшка собравшимся людям. Между тем Зоя, в изнеможении сидевшая на полу, попросила мужа дать денег о.Иосифу. От денег он отказался, пообещав молиться.

Вечером, вместе с мужем, Зоя кротко стояла на службе, с горечью вспоминая тяжкие годы своей душевной болезни.»[25, С.53-54].

По наличию такого рода исцелений можно было бы, также как и по наличию мгновенных исцелений, четко констатировать причастность Ванги Св.Духу и вследствие этого наличие божественной природы ее ясновидения, опять же вследствие того, что упомянутого чередования в во времени в шахматном порядке святости и прелести не бывает. Однако таковых исцелений в практике Ванги не наблюдалось, судя по тому, что предлагает нам К.Стоянова в качестве типичных примеров целительской деятельности своей тети. Такое отсутствие снижает вероятность наличия прозорливости у Ванги.

3.Отсутствуют в описаниях исцелений Ванги, приводимых К.Стояновой, и случаи очевидного сверхъестественного появления (сотворения) новых органов. Хотя этот вид исцелений представляет значительную редкость даже среди исцелений, производимыми православными святыми, в исцелениях, совершаемых силой демонов, он полностью отсутствует. Демоны не обладают творческой силой. Поэтому издревле еще в Ветхозаветной Церкви считалось, что сотворение любой сущности – дело рук Божиих. **Я Господь, Который сотворил все, один распростер небеса и Своею силою разостлал землю (Ис. 44, 24). Ты сотворил небо и землю и все дивное в поднебесной (Есф. 4, 17).**

Если бы в исцелениях Ванги имели место такие случаи, вопрос о природе ее ясновидения решался бы автоматически в пользу прозорливости,

по тому же принципу, что и в двух предыдущих пунктах. Такого рода исцеления по молитвам православных святых, хотя и редко, но имеют место. Приведем один пример¹⁶

Вот что записали монахи Александро-Ошевенской обители:

«Осенью 1563 года в самый мясопуст пред Рождеством Христовым, на память святого апостола Филиппа, пришел к нам в обитель некий юноша лет двадцати, и не мог он совсем говорить... Тогда юноша открыл уста свои и показал им горло. И все увидели, что глубоко близ гортани чернелся отрезанный корень языка его...

...Захотелось юноше попить, и поклонился он старцу, как бы прося благословения. И сказал старец: «Чадо Стефан! Помолись Николаю чудотворцу и преподобному Александру начальнику и испей во здравие: это, ведь, канун Николая чудотворца, ибо взято из полного сосуда».

Помолился Стефан мысленно, с печальным вздыханием сердца своего, молился втайне, Господь же услышал молитву своих угодников и явно помиловал его. Почерпнув малым сосудцем, юноша испил и тотчас почувствовал, что язык его вырос и удлинился от обрезанного своего корня. И воскликнул юноша:

- «Отче Игнатий, на мне чудо сотворил Господь по молитвам святых чудотворцев Николая и Александра, возрастил язык мой!»[37].

Ни единого примера чего-либо подобного среди многих десятков (подразумеваются тысячи, поскольку говорится лишь о наиболее полно отражающих силу «дарования») сверхъестественных исцелений Ванги, описанных Красимирой, мы не находим, что опять-таки снижает шансы наличия у Ванги пророческого дара.

Судя по данным К.Стояновой никаких признаков действительно Божьего исцелительного дара у Ванги не было – по крайней мере нет никаких признаков, прямо на него указывающих. Мы имеем косвенные подтверждения того, что дар исцеления у Ванги был иной природы, чем у святых. При такой ситуации прозорливости не жди.

Глава 4 . С кем контактировала предсказательница?

Принятие с легкостью «человечков» и «информации» из космоса говорит лишь о том, что, к сожалению, болгаре податливы сатанинским вождениям.

К.Стоянова

Каков был механизм ясновидения болгарской предсказательницы? Об этом она недвусмысленно поведала Красимире, так передавшей свой разговор с Вангой на эту тему:

«Есть ли у нее ощущение, что ее дар ясновидения запрограммирован высшими силами?»

Ответ: да.

Какими? Ответа не последовало.

Как она их воспринимает? Ответ: чаще всего как «голос».

Видит ли она их? Ответ: да. Это прозрачные фигуры, видела их так же, как человек наблюдает свое отражение в воде.

Светящиеся точки в воздухе – это их проявление? Ответ: да.

Могут ли они материализоваться? Ответ: нет.

По чему желанию – их или самой Ванги – она может вступать с ними в контакт? Ответ: обычно по их желанию»[15, С.54].

¹⁶ Об этого рода исцелениях см. подробнее [16],

Итак, по ее собственному признанию, получение информации для ясновидения происходит через общение с нематериальными духами, которых она даже не вызывала, а которые являлись сами. Впрочем, вся ее гадательная деятельность вполне может быть оценена как своего рода вызывание.

Грешный человек общаться с ангелами не способен. Все духи делятся на два разряда – на ангелов и демонов (третьего нет). Поэтому все духи, с которыми вступают в контакт люди вроде Ванги – бесы, а не существа с планеты Ванфим и т.п., как та утверждала в разговорах с Красимирой. Вот что по этому поводу находим у Свт.Игнатия Брянчанинова.

«Всем нам, находящимся в рабстве греха, надо знать, что общение со святыми Ангелами несвойственно нам по причине нашего отчуждения от них падением, что нам свойственно, по той же причине, общение с духами отверженными, к разряду которых мы принадлежим душою, - что чувственно являющиеся духи человекам, пребывающим в греховности и падении, суть демоны, а никак не святые Ангелы. "Душа оскверненная, - сказал святой Исаак Сирский, - не входит в чистое царство, и не сочетается с духами святых" (Слово 74). Святые Ангелы являются только святым человекам, возстановившим с Богом и с ними общение святой жизни»[38].

В книге ответов преп.Варсонуфия Великого и Иоанна пророка читаем:

«Вопрос 411. Когда бывают явления грешнику, уже ли он не должен совершенно веровать, что они от Бога?

Ответ. Когда сие случается с грешником, то, очевидно, по наваждению лукавых демонов, чтобы обольстить окаянную душу и увлечь ее в погибель. Итак, не следует никогда верить им, но познавать свои согрешения и свою немощь и пребывать всегда в страхе и трепете. ... Божественные явления бывают лишь Святым...» [43].

О том, что в жизни Ванги не было *ничего*, что позволило бы нам допустить возможность святости ее жизни, и даже сделать диаметрально противоположные выводы о ее духовном устройении, мы найдем полную информацию в следующей главе.

В вышеприведенном разговоре с Красимирой Ванга упускает из внимания еще один вариант ясновидения, который у нее имел место – это состояния *транса*, при которых она полностью теряла контроль над собой и ничего не помнила в последствии, что в этих состояниях имело место. Описания подобных трансов Ванги, сделанные К.Стояновой, полностью совпадают с картиной одержимости бесами, известной из Св. Предания

«Мне было шестнадцать лет, когда в нашем доме в Петриче Ванга заговорила со мной подобным образом. Только это был не ее голос, и даже это была как будто не она, а какой-то другой человек, заговоривший ее устами. Я услышала слова, не имевшие никакого отношения к тому, о чем мы только что беседовали, словно некто вклинился между нами. Прозвучало: «Вот, мы тебя видим...», а затем мне с подробностями было рассказано обо всем, что я делала в течение этого дня до этого момента.

Я просто оцепенела от страха. Мы были дома вдвоем. Прошло немного времени, и Ванга, вздохнув, сказала: «Ох, отпустили меня силы», - и вновь продолжила нашу перванную беседу. Я ее спросила, почему она вдруг стала описывать все мои занятия в течение дня? Ванга ответила, что ничего подобного не делала. ...» [15, С.52-53].

«Тогда она бледнеет, впадает в беспамятство, начинает говорить голосом, не имеющим ничего общего с ее собственным. Он очень сильный и совсем другого тембра. Слова и выражения, которые в это время вылетают из ее уст, не имеют ничго общего с обычной лексикой Ванги. Как будто какой-то чужой разум, чужое сознание вселяется в эту женщину, чтобы ее устами сообщить людям о судьбоносных событиях» [15, С.222-223].

«Сказанному пред сим нисколько не противоречит то, что бывает с бесноватыми, когда они, одержимые духами нечистыми, говорят и делают, чего не хотят, и вынуждены бывают

произносить слова, которых не понимают. Известно, что не все одинаковым образом подвергаются при этом влиянию духов. Некоторые так бывают ими овладеваемы, что нисколько не сознают, что делают или говорят, а другие сознают и после вспоминают» [3, п.167].

Ничего подобного у святых никогда не бывает, благодатные Божии откровения никогда так не получают (см. также [19]).

«Ведай, что действия благодати явны, и бес, хотя преобразуется, подавать их не может, именно – ни кротости, ни приветливости, ни смирения, ни ненавидения мира, ни пресечения похоти и страсти, – кои суть действия благодати. Бесовские же действия суть – надмение, высокоумие, устрашение и всякое зло. По таким действиям можешь распознать от Бога ли воссиявший в душе твоей свет или от сатаны» [44, гл.8].

О бесовской природе механизмов ясновидения Ванги см. также [18] и [19].

Ясно, что при таких механизмах получения информации и ее содержание будет соответствующим. Никакой прозорливости в проявлениях ясновидения у Ванги поэтому быть не может. Да и доверительное общение с демонами и святость (которая есть, как мы уже говорили, необходимое условие прозорливости) в жизни человека в шахматном порядке чередоваться не могут, поэтому «на фоне» общения с демонами прозорливости ждать не приходится.

В следующей главе посмотрим на религиозно-мировоззренческие взгляды болгарской предсказательницы.

Глава 5. Куда ведешь нас, тетя Ванга?

«Ибо многие часто совершали чудеса силой бесовской, но проповедь их не была истинная; а поэтому и чудеса их не от Бога» - бл.Феофилакт Болгарский (Толкование на 9-ую главу Евангелия от Луки [4]).

Читая книгу К.Стойановой, нельзя не обратить внимание на то, что ее автор постоянно пытается нас убедить в *православии* своей тети и приводит немало фактов в пользу такого мнения.

«Я уже упоминала в начале, что Ванга верующая, но хочу остановиться подробнее на ее религиозном чувстве. Для нее это не привычка или дань традиции, а глубокое убеждение. Вера Ванги в Бога истинная, и можно сказать, что она одна из самых ревностных христианок. Подобного уважения к религии требовала она от всех своих близких» [15, С.175].

Так Ванга, по словам Красимиры, ежедневно утром и вечером молилась перед св.иконами, регулярно по воскресеньям и праздникам посещала православные Храмы и монастыри и даже знала «наизусть все литургии». В каждое воскресение и каждый православный праздник после посещения Храма она слушала чтение Библии, ее читала ей сестра Любка. Приводим ее слова об этой книге, сказанные ею Красимире:

«Читай Библию, - советовала мне Ванга. – В ней ты можешь почерпнуть все, что тебя интересует. В этой мудрой, божественной книге рассказывается о том, как возникло человеческое сознание, как оно изменялось со временем и как будет меняться в будущем» [15, С.291-292].

Помимо этого необходимо отметить те факты, которые по утверждению К.Стойановой, свидетельствуют в пользу того, что Ванга была чуть ли не героическим миссионером, несшим свет христианства в атеистической коммунистической Болгарии. Так она агитировала людей, в том числе и коммунистов, обращаться к Православию. Была непримирима к некоторым формами сектантства, часто участвовала в Таинствах св.Крещения и Браковенчания в роли крестной матери и «кумы». По словам Красимиры у Ванги были *десятки тысяч* крестных детей, в жизни которых она принимала активное участие. Заметим, однако, что ни слова о том, что Ванга сама когда-либо приступала к Таинствам св.Покаяния и св.Причащения у К.Стойановой нет. Наконец Ванга была инициатором строительства Православного Храма (история которого закончилась однако весьма печально – см. [19]).

Но при этом Красимира упоминает и еще о ряде особенностей вероисповедания своей тети, проявлявшихся в ее высказываниях, делах и окормлениях ею лиц, приходивших к ней за советом, и они-то заставляют сильно усомниться в том, что православие Ванги соответствует ее истинным взглядам.

Посмотрим, например, на то, как проводили под ее руководством ее пасомые Прощеное воскресенье.

«Очень почитала Ванга и праздник Сырных заговений. Впрочем, это большое событие и для всех [православных] болгар, потому что в этот день люди прощают друг другу обиды, которые они в течение года вольно или невольно причинили друг другу. Это день Всепрощения. Вспоминаю как на Сырные заговения к Ванге, помимо родственников и гостей, съезжается и много родителей, которые обзавелись детьми благодаря ее помощи. Она крестная мать многих детей и «духовная мать» более десяти тысяч появившихся на свет младенцев. Какая мать может похвалиться таким богатством?...

По традиции на стол ставится баница, белая и тахинная халва, кто-нибудь из мужчин устанавливает на скалке яйцо, а затем кусочек белой халвы, и с этим сооружением обходит разместившихся вокруг стола гостей. Тому, кто схватит ртом яйцо или халву, разумеется без помощи рук, должен сопутствовать успех в течение всего года. После этого угольком дотрагиваются до всех присутствующих, чтобы сгорело все плохое вокруг них. Самая же интересная часть праздника происходит на поляне. Там горит яркий костер, и *все* (выделено автором) должны перепрыгнуть через него, чтобы быть здоровыми и избавиться от злых сил, которые сгорят в огне»[15, С. 210-211].

Комментарии, как говорят в таких случаях, излишни. Заметим, что здесь приведен далеко не единственный пример гаданий самой Вангой (еще напр. [15, С.171]) или под ее руководством, которые описывает Стоянова. Вообще сам процесс предсказаний и окормлений при визите к Ванге традиционно начинался с приношения визитером кусочка сахара, которая та должны была ощупать, и только после этого начиналось ясновидение.

«Она просит, чтобы каждый, кто приходит к ней, приносил сахар, находившийся у него в доме в течение нескольких дней. Когда посетитель входит, она берет кусочек этого сахара, держит его в руках, потом начинает гадать»[15, С.198].

А вот и еще интересные детали «духовных окормлений».

«А.Х. пожертвовал большие деньги на строительство Дома болгар, живущих за границей, и приехал на торжества по случаю закладки дома. Ванга сказала ему, что перед началом этого мероприятия необходимо совершить курбан – обряд жертвоприношения. Для этого нужно нарезать ягненка, которого он купит» [15, С.69].

А вот и еще по поводу жертвоприношений и даже жреческих функций самой Ванги. Вот как «православно» проходил праздник Святой Петки (св.муч.Параскевы Пятницы), организованный ею:

«После чтения Евангелия освящали ягненка, предназначенного Вангой для обряда жертвоприношения – курбана. За одним ягненком последовали еще четыре – дар некоторых участников торжества. Через час за стенами стройки забулькали два казана, наполненных кусками мяса и свежей капустой – так в этих местах готовится курбан. Люди разбрелись по поляне в предвкушении праздника»[15, С.269] .

Что понимается под «освящением» и кто его совершал – осталось загадкой. Кому предназначались эти жертвы – тоже. Но судя по словам К.Стойковой, духовной дочери Ванги, учившейся у нее «православию» на протяжении десятилетий, к Православию все это могло вообще не иметь никакого отношения:

«Весь ритуал освящения (закладки Православного Храма! - прим. авт.) проходил с подобающей торжественностью в присутствии большого числа верующих, сопровождался, как полагается, заклинанием жертвенного ягненка, чтобы попросить землю разрешить возвести храм на этом месте» [15, С.276].

А вот и верования самой Ванги, типичные для язычества (пантеизм, анимизм, фетишизм).

«Она считала, что чрезмерное увлечение лекарствами вредно, потому что таким образом перекрываются врата, через которые природа посредством целебных трав вторгается в большой человеческий организм, чтобы восстановить в нем равновесие»[15, С.137].

«По ее мнению, «все живет» и не существует «неживой природы», все подчиняется высшей организации и разуму» [15, С.218].

Про исцелительные пары, которые «посылает нам бездна», мы уже цитировали Вангу в третьем разделе второй главы.

А вот еще один элемент языческого мировоззрения – вера во влияния душ умерших на нашу повседневную жизнь. Слова Ванги:

«...Ведь мертвый это мертвый, он отошел в мир иной, и нужно думать о живых. Но это тоже неверно, потому что мертвые продолжают жить. Они среди нас и дарят нам свою любовь, помогают постичь вечные житейские истины. Поэтому мы должны почитать усопших в своем сердце»[15, С.213].

И еще одна, связанная с этим особенность феномена Ванги – это многочисленные беседы с душами умерших, которые во множестве ей являлись во время сеансов ясновидения при беседах с посетителями. Этому феномену К.Стойкова посвятила целую главу: «Я для них – врата». Ванга, судя по тексту книги К.Стойковой, редко практиковала собственно вызывание душ умерших, но они являлись часто без запроса во время сеансов.

«На вопрос одного из посетителей, почему Ванга говорит ему о его умершей матери и не он ли привел ее с собой, предсказательница ответила: «Не ты ее привел. Они сами идут, потому что я – врата для них». Как только человек приходит ко мне, его покойные близкие встают рядом с ним, задают мне вопросы и отвечают на мои. Я передаю живым то, что услышу от них»[15, С.125].

Впрочем, каждый сеанс, как мы уже говорили, обязательно предварялся ощупыванием кусочка сахара, который приносил посетитель, что вполне могло служить условным сигналом, вызывающим тех, кто являлся ей, как в виде нематериальных существ (инопланетян с планеты

Ванфим, женщины в белом, женщины в белом и синем и т.п.), так и в виде душ умерших.

Впрочем, К.Стойнова рассказывает о том, как Ванга сама вышла на связь с душой знаменитой теософки - Е.Блаватской [15, С.200] и на связь с душами древних врачей (см. выше цитату в главе 2, разделе 3).

Покойники неизменно давали только положительные советы, и Ванга всегда была с ними солидарна – ни единого случая противоречия.

А вот и вера в силу талисманов и опять про влияние покойников на нашу повседневную жизнь.

«Испанский ученый, профессор, рассказывает Ванге, о том какой хорошей и заботливой при жизни была его мать, но вся ее жизнь прошла в бедности. Ванга его прервала, сказав: «Погоди, я тебе расскажу, как было... На смертном одре она сказала: «Мне нечего тебе оставить, разве только мой старый перстень – семейную реликвию. И поскольку ты теперь один – он тебе будет помогать и напутствовать тебя в жизни!»

Изумленный профессор подтвердил, что все именно так и было. «Ну ладно, - сказала Ванга, - а что же стало с перстнем?» испанец объяснил, что, когда он уже стал зрелым человеком, ученым, получившим известность, отправился как-то за город на отдых. Перстень соскользнул у него с пальца и упал в воду. Поиски были долгими, но безрезультатными.

Ванга воскликнула: «Что же ты наделал человеку? Ты потерял связь со своей матерью!» [15, С.133].

А вот и еще загадочные атрибуты «православия» Ванги:

«Иногда, когда мы с Дамянном приезжали к Ванге просто повидаться, она вздыхала и говорила: «Дамян, Дамян. За какую карму расплачиваемся?» (то есть «И почему мы такие полные инвалиды?») [15, С.36].

Откуда у жительницы из глухой болгарской провинции да еще «православной» появились понятия восточных религий, абсолютно не совместимые с Православием? Создается впечатление, что курьеры наставляли Вангу не только в практических вопросах, но и в теории, которую она применяла на практике – в своих окормлениях. И еще один пример исповедания Вангой восточных вероучений – учения о перевоплощении, причем в едва ли не самом пошлом варианте – в варианте «удобной религии»:

«В вопросе о том, что же остается от человека после смерти, у нее свои представления. Вот фрагмент беседы Ванги с одним режиссером (П.П.): «Я ведь тебе сказала, что тело [человека] после смерти гниет, как гниет и все живое, когда умирает. Но часть тела и души, даже не знаю, как ее назвать, не гниет. Вы говорите о перерождении. Я не знаю что это такое. Происходит примерно так: умираешь простым, неискушенным, затем умираешь учеником, затем получившим высшее образование, а дальше – уже ученый и занявший высокий пост и т.д.» [15, С.125].

«Пусть умрешь ты дворником, родишься вновь прорабом...»

Мы уже упоминали об отрицательном отношении Ванги к некоторым сектам. Но к основателям секты «Агни-йога» (Николай и Святослав Рерихи) и их деятельности отношение было иным.

«Однажды у Ванги была встреча с художником Святославом Рерихом... «...Отец твой был просто неземным человеком. Он также был художником, но и являл собой нечто более значительное. Ты должен продолжить его дело» [15, С.63].

Как мы видели, по словам К.Стойновой, Ванга – образцовая православная христианка. Ее «христианство» однако не мешало ей «духовно руководить» мусульманами в рамках их лжеучения.

«Ты – мусульманин и соблюдаешь праздники по мусульманскому календарю. У вас есть большой священный текст - Коран. Тебе нужно его прочесть весь целиком и особенно внимательно главу девятую, десятую, одиннадцатую и двенадцатую» [15, С.169].

Еще один пример окормления в рамках коранической традиции мы уже видели в стихотворном свидетельстве о Ванге Р.Гамзатова (см. Введение).

По словам К.Стойновой, Ванга в годы коммунистического правления мужественно призывала своих соотечественников к возвращению в Церковь, в том числе самих коммунистов. Но вот и нечто иное – призыв вступить в компартию! (Заметим в скобках, что с инструкциями «мертвецов» Ванга была всегда солидарна).

«Ванга продолжала: «А теперь посмотрю на офицера. Вот что, тут перед тобою один близкий тебе человек. Тоже офицер, убитый в марте». Поручик утвердительно кивнул головой. Ванга продолжала: «Он хочет передать нечто очень важное для тебя, но я не имею права говорить о политических вопросах. Он говорит так: «ты знаешь, в какой партии я состоял» и предлагает тебе вступить в их партию, последовав его примеру, чтобы у тебя все было хорошо...

Мы вышли на улицу в полном изумлении и стали делиться впечатлениями. Я спросил поручика, в какой партии состоял его друг. Он ответил, что тот был коммунистом...»[15, С. 114-115].

Наконец приведем высказывание Ванги, которое вряд ли иначе можно оценить как убийственное по отношению к ее православию.

«Ванга была религиозной и верила в существование Бога. Но на вопрос одного из журналистов (я сохранила магнитофонную запись этого разговора), видела ли она Иисуса Христа, Ванга ответила так: «Да, но у него нет фигуры. Это огромный огненный шар, на который невозможно смотреть из-за исходящего от него света. Лишь свет. Ничего иного не видно. И если кто-то скажет тебе, что видел Бога, знай, это неправда!»[15, С.56].

Очевидно, что это не случайная информация. В другой своей книге о Ванге, напечатанной несколько ранее, К.Стойнова приводит еще одно аналогичное высказывание своей тетушки:

«На вопрос журналиста К.К. (у меня сохранилась запись разговора), который взял у нее интервью еще в 1983 году, видела ли она Христа, Ванга ответила так: «Да, видела. Но он вовсе не такой, как изображен на иконах. Христос – огромный огненный шар, на который не возможно смотреть, настолько он ярко светел. Только подобен внешне человеку, знай, тут скрыта неправда»[45, С.14].

Значит учение православной Церкви, по мысли Ванги, которая собственно и называется христианской, потому что верит в боговоплощение и свидетельствует об этом в частности иконами воплощенного Слова – неправда?

Итак, **о том, что было от начала, что мы слышали, что видели своими очами, что рассматривали и что осязали руки наши, о Слове жизни (1 Иоан,1,1) - все неправда, согласно Ванге. Но Церковь на протяжении около двух тысячелетий по этому признаку велит нам опознавать тех, кто является прямыми противниками Христа и христианства. Всякий дух, который не исповедует Иисуса Христа, пришедшего во плоти, не есть от Бога, но это дух антихриста, о котором вы слышали, что он придет и теперь есть уже в мире (1Иоан. 4,3).**

И еще вопрос – с какими мыслями Ванга, молившаяся дома каждый вечер, по словам К.Стойновой, перед чудотворной иконой Пресвятой

Богородицы [15, С.219], совершала это моление? За кого она ее признавала при таких воззрениях на ее Сына?

В то же время есть и такое суждение Ванги:

«Едва ли на Землю придет второй Христос, - говорила Ванга, - чтобы оплатить наши ошибки» [15, С.96].

Значит, Христос уже приходил? А если приходил, то приходил «не имея фигуры»? Ничего не поймешь...

Определенно ответить на вопрос о том, что значит весь этот винегрет противоречивых религиозных взглядов, достаточно сложно. Весьма вероятный ответ – взгляды Ванги вписываются в систему взглядов ньюэйдж. В пользу этого говорят как нескрываемые симпатии в адрес рерихианства и теософии [15, С.192], а также два весьма важных высказывания, которые приводит Красимира:

«Наступит день, когда самое старое духовное учение, т.е. то, которое будет учить людей, как достичь совершенства, не связывая себя с какой-либо определенной религией, начнет возрождаться...» [15, С.192].

Итак, оказывается, можно достичь *совершенства*, минуя богооткровенную религию и ее предписания. Все слова Нового Завета, о том, что *необходимо* пребывать в Христовом учении, держаться апостольских преданий и т.д. (напр.: Иоан.3,36; Гал.2,16; 1Кор.11,2; 2Фес.2,15; 2Фес.3,6) в свете этого «откровения» – таким образом, не стоят ровным счетом ничего.

А вот как рассказывает Красимира о том, как Ванга прокомментировала религиозно-философские искания самой Красимиры и как наставила любимую племянницу «на путь истинный»:

«Как хороший учитель, Ванга понимала мои душевные терзания. Но она предоставила мне возможность метаться в течение многих лет сознательной жизни, до тех пор, пока сама не дозрею до следующего шага – поиска путей к истинному познанию.

«Пути к нему различны, - поучала меня Ванга. – Но твой путь- православие. Оно имеет большое значение для будущего, его влияние усилится...» [15, С.291].

Значит, Православие – это еще не полнота истины, а только *путь* к познанию ее, причем один из многих... Звучит почти как цитата из речений свами Вивикананды.

Не исключая возможности такой трактовки подлинных взглядов Ванги, обратим внимание на то, что противоречия в ее высказываниях весьма большие. При том, что, по словам Красимиры, взгляды Ванги в течение ее долгой жизни принципиально не изменялись. Она на протяжении всей книги повествует о взглядах своей тети, как о чем-то постоянном - о «православии», которое она исповедывала на протяжении многих десятков лет.

Как вышеописанные разношерстные религиозные воззрения умещались в одном сознании?

Вариантов ответа может быть по крайней мере еще два. Напомним, что Ванга говорила своим клиентам то, что говорили ей «голоса».

«Когда передо мной встает какой-то конкретный человек, у меня возникает ощущение, что в голове моей открывается окно, через которое я наблюдаю картины. И жизнь человека проходит перед моими глазами, как на киноленте, а над собой я слышу голос, который говорит мне, что я должна передавать» [15, С.63].

Соответственно, таким же образом делались высказывания и на религиозные темы. Все говорилось с подачи голосов (проще говоря – бесов) и адресовалось лично каждому и на злобу дня. Поэтому искать непротиворечивую систему взглядов самой Ванги в ее высказываниях и действиях нет никакого смысла. Собственные, подлинные взгляды Ванги по религиозным вопросам тогда предстоят перед нами совершенно загадочными. Возможно, что это было прямое и осознанное служение силам ада.¹⁷

Наконец еще один фактор, который мог обуславливать противоречия в ее суждениях и действиях, связанных с религией. Человек, вступающий в контакт с демонами посредством восприятия видений и голосов, согласно учению Св.Отцов, часто заканчивает *умоповреждением* [39, О молитве Иисусовой, отд.2]. Одна из форм нарушения мышления, известная психиатрам – отсутствие предпочтения истины. При этой форме глубокого психического расстройства, человек может говорить взаимоисключающие вещи, не чувствуя никаких противоречий. Ванга, как свидетельствует К.Стоянова, общалась с видениями и слушалась голосов, источник которых явно демонический, на протяжении долгих десятилетий...

Надо отметить, что среди высказываний Ванги, которые записала К.Стоянова, попадаются совсем странные высказывания. Например, такое:

«Сейчас ко мне пришли дельфины, они разговаривают со мной, и я их понимаю. Жалуются: «Очень горячо становится уже под нами. Мы не можем выдерживать!»[15, С.222].

Если бы таких высказываний было приведено большее количество (вполне возможно, что К.Стоянова преуменьшила их частоту в жизни

¹⁷ Некоторые православные авторы исключают такую версию истолкования взглядов Ванги по причине того, что К.Стоянова повествует о ней следующее:

«Каждый день Ванга начинала с того, что просила Бога послать ей силы и вдохновение, чтобы она могла помогать всем страждущим. Это трогательная картина, достойная кисти большого художника. Я не видела человека, который бы молился с таким усердием и от всей души. Лицо ее как будто озаряется светом, а губы шепчут молитвы, идущие от сердца. Иногда в такие самые интимные минуты ее общения с Богом я даже слышала, как она плачет, настолько искренняя ее просьба о помощи, вдохновении и силе. Иной раз ее молитвы завершаются вопросом, идущим из глубины души: «Какова моя участь, Господи, кому и для чего я служу? Для назидания мира или для укрепления веры?»[15, С.176].

На этом основании предполагается, что Ванга, будучи по своим верованиям православной, сомневалась в источниках своих чудесных дарований и в своей загробной участи. Такая интерпретация, однако, представляется нам недостаточно обоснованной в силу того, что представления Ванги о посмертной судьбе человека, судя по ее высказываниям – неопределенно-пестрые тут и «карма», и «удобная религия» с неизменным улучшением при следующем перерождении и рассуждение о том, что все верующие и неверующие по смерти «потянутся в одном направлении»[15, С.127] и т.д. Что тут должно быть признано за ее подлинные взгляды - не ясно. Заметим, что эти наблюдения сделаны К.Стояновой при домашней молитве Ванги, которая вообще-то должна совершаться тайно (Мф.6,4). А здесь все картинно. Создается ощущение, что эти и молитвы, и слова, произнесенные вслух - могли быть напоказ. Заметим также, что вопрос «кому я служу?» мог иметь и иной смысл, мог относиться к клиентам, а не к источникам дарований. О клиентах идет речь сразу дальше.

О том, что демоны могут «совершать молитвословия», обращенные к Богу, см.[40]. Тем более на такие имитации способны их подчиненные, и слезы тут тоже могут быть фальшивыми.

Ванги), то авторитет болгарской предсказательницы пошел бы на спад, а книги К.Стойановой потеряли бы спрос...

Вероятно, что этот механизм, обуславливавший внутренние противоречия во взглядах Ванги, мог быть дополнительным к первому или второму, из вышеупомянутых нами.

Нетрудно себе представить, в какие духовные дебри могла завести такая духовная наставница, и в частности крестная мать десятков тысяч людей, в обязанности которой, как мы знаем, «принять его (крещаемого) в свое попечение, для утверждения его в вере» [17].

Но нас сейчас интересуют не столько драматические последствия для Болгарии духовного окормления десятков тысяч ее православных сынов и дочерей прямо из недр ада, сколько наша узкая тема. Вне всякого сомнения, при таких, ничего по существу с Православием не имеющих взглядах, как у Ванги, у нее никакого дара пророчества быть не могло. Обладателем такого дара, как мы уже говорили во Введении, может быть только человек, исповедующий истинную религию – Православие.

Закончим эту главу словами, сказанными Самим Богом через пророка Моисея:

Когда ты войдешь в землю, которую дает тебе Господь Бог твой, тогда не научись делать мерзости, какие делали народы сии: не должен находиться у тебя проводящий сына своего или дочь свою чрез огонь, прорицатель, гадатель, ворожея, чародей, обаятель, вызывающий дух, волшебник и вопрошающий мертвых; ибо мерзок пред Господом всякий, делающий это, и за сии-то мерзости Господь Бог твой изгоняет их от лица твоего; будь непорочен пред Господом Богом твоим; ибо народы сии, которых ты изгоняешь, слушают гадателей и прорицателей, а тебе не то дал Господь Бог твой. Пророка из среды тебя, из братьев твоих, как меня, воздвигнет тебе Господь Бог твой, - Его слушайте (Втор.18,9-15).

Как мы могли увидеть на протяжении всей нашей работы и особенно в этой главе, Ванга в своей жизни собрала весь набор перечисляемых прор.Моисеем хананейских мерзостей¹⁸, о которых мы только что слышали. О каких Божиих дарах, о каком пророческом даре тут может идти речь? **Что общего у света с тьмою? Какое согласие между Христом и Велиаром?** (2Кор.6,15).

¹⁸ К уже изложенному можно было бы еще добавить и *чисто магические* методы лечения, которые практиковала Ванга, которым К.Стойановой посвящен целый раздел в главе «Целительская деятельность»[15]. Приведем только один пример:

«Одному своему посетителю уже пожилого возраста, страдавшему недержанием мочи, Ванга рекомендовала принести свиную почку. Подержав ее немного в руках, она предложила ему следующее: привязать эту почку себе на поясицу, взяв дома две пустые бутылки, наполнить их водой из чешмы, которая находится во дворе, затем вылить воду неподалеку от чешмы. Потом снять почку с поясицы и закопать ее где-нибудь на лугу. Проделав это, больной поправился»[15, С.144].

О природе и механизмах целительства Ванги см. подробнее [19].

Заключение

Подведем итоги нашего исследования феноменов ясновидения Ванги по материалам, приводимым в итоговой книге ее племянницы К.Стойановой[15].

1. Никаких очевидных признаков прозорливости (иначе пророческого дара) в особенностях ясновидения Ванги нами обнаружено не было. Феноменов, которые бы было невозможно объяснить *иными* механизмами, помимо прозорливости, мы не обнаружили. Исключение составляет один единственный рассказ, среди примерно 100 других, содержащий изложение таких явлений, в достоверности которого, в частности в силу этой его исключительности, можно усомниться.

2. Никаких признаков чудес, которые обусловлены исключительно действием Божией силы, в других сверхъестественных феноменах, связанных с Вангой (в ее исцелениях) нами не найдено. Нахождение таковых было бы доказательством того, что ее ясновидение – не что иное, как прозорливость (пророческий дар).

3. Особенности механизмов получения информации Вангой, по данным приводимым в итоговой книге К.Стойановой – исключительно демонические по своей природе. Наличие пророческого характера ясновидения у Ванги при такого рода механизмах абсолютно исключено.

4. Высказывания в связи с вопросами религии и аналогичные действия Ванги говорят о наличии весьма пестрой и внутренне противоречивый картины взглядов, которую можно оценивать по-разному, но в любом случае эта картина должна быть оценена как отсутствие у нее Православной веры. При такой ситуации наличие пророческого дара (прозорливости) исключено.

Феномен Ванги преподает нам важный урок. Понимание этого феномена и должное к нему отношение очевидно необходимо для многих. Возможно, что этот феномен всего лишь своего рода «первая ласточка». В связи с аналогичными феноменами Свт.Игнатий Брянчанинов писал следующее:

Мы приближаемся постепенно к тому времени, в которое должно открыться обширное позорище многочисленных и поразительных ложных чудес, увлечь в погибель тех несчастных питомцев плотского мудрования, которые будут обольщены и обмануты этими чудесами [1].

Эти слова, написанные Свт.Игнатием в середине XIX столетия, исполнились с очевидностью в конце XX. И пример тому неслыханная для XIX века и первой половины XX фигура Ванги.

Вспомним еще раз слова преп.Антония Великого (III-IV век) о демонических предсказаниях, которые мы цитировали выше в главе 2, разд.3.

«Так произошли языческие прорицалища; так издавна люди вводимы были в заблуждение демонами. Но обольщение это наконец прекратилось. Ибо пришел Господь, и привел в бездействие демонов и коварство их».

Аналогично преп. Антонию об исчезновении лжепророчества демонов пишет и Свт.Афанасий Великий (IV век).

«Когда оракулы Греции и всего мира прекратились и умолкли, как не по пришествии Спасителя на землю?...Предметом удивления для всех были оракулы Дельф, Додоны, Виотии,

Ликий, Египта и Кавир, равно как и Пифии, но ныне, когда всюду проповедывается Христос, совершенно прекратилось их неистовство, и нигде между ними уже не обретается пророка... Эти кознейства увяли по пришествии Божественного Слова»[49] – цит. по [50].

Преп. Антоний, описывая механизма гипотетического прогнозирования демонов, писал о том, что в его время такие обольщения в форме «прорицалищ» исчезли. В наше время квартира новой пифии - Ванги служила таким прорицалищем для многих тысяч людей 54 года[15].

Мы живем в иное время. Время Св. Отцов первых веков нашей эры было иным – демоны и их служители не обладали теми возможностями, которыми они подчас пользуются теперь.

И эти особенности нашего времени предсказаны Св. Отцами. Вот что писал Свт. Иоанн Златоуст, комментируя то место в Св. Евангелии, которое говорит как раз об этом.

Тогда если кто скажет вам: вот, здесь Христос, или там, - не верьте; ибо восстанут лжехристы и лжепророки и дадут великие знамения и чудеса, чтобы прельстить, если возможно, и избранных. Вот, Я наперед сказал вам (Мф. 24, 23-25). «Одни из них (обольстители), бывшие при апостолах, многих прельстили: *придут бо*, говорит, *и многих прельстят*; а другие, которые явятся пред вторым пришествием Его, еще хуже будут первых: *дадут бо*, говорит, *знамения и чудеса, якоже прельстят, аще возможно, и избранныя*»[47, Беседа LXXVI].

Евфимий Зигабен так комментировал эти же слова Св. Писания:

«И дадут знамения велия и чудеса... И прежде разрушения Иерусалима будут лжехристы и лжепророки, потому что Спаситель сказал: мнози бо приидут во имя Мое, глаголюще: Аз есмь Христос; и еще: и мнози лжепророцы восстанут (Мф. 24, 5, 11). Но те, которые придут перед Вторым Его Пришествием, будут гораздо сильнее тех, которые были перед разрушением Иерусалима, потому что они совершат великие знамения и чудеса: лжехристы будут творить чудеса, а лжепророки – кое-что предсказывать» [48].

Многим из нас хорошо известна история первой встречи в пустыне преп. Зосимы и преп. Марии Египетской, читаемая в Церкви в день т.н. «Стояния Марии Египетской» Великим Постом. Встреча эта произошла в VI веке н.э. Напомним некоторые ее обстоятельства:

«...Он обернулся к югу и увидел человека нагого, опаленного до черна солнцем, с белыми, как шерсть волосами, спускавшимися только до шеи. Зосима побежал в ту сторону с большою радостью: в последние дни он не видал не только человека, но и животного. Когда этот человек издали увидал, что Зосима приближается к нему, то поспешно побежал вглубь пустыни. Но Зосима как будто забыл и свою старость, и утомление от пути и бросился догонять беглеца. Тот поспешно удалялся, но Зосима бежал быстрее и когда нагнал его настолько, что можно им было услышать друг друга, то возопил со слезами:

- Зачем ты, раб Бога Истинного, ради Коего поселился в пустыне, убегаешь от меня грешного старца? Подожди меня, недостойного и немощного, надежды ради воздаяния за твой подвиг! Остановись, помолись за меня и ради Господа Бога, Который никем не гнушается, преподай мне благословение.

Так восклицал Зосима со слезами. Между тем они достигли ложбины, как бы русла высохшей реки. Беглец устремился на другую сторону, а Зосима, утомленный и не имевший сил бежать дальше, усилил слезные мольбы свои и остановился. Тогда бежавший от Зосимы наконец остановился и сказал так:

- Авва Зосима! Прости меня ради Бога, что не могу предстать перед тобой: женщина я, как видишь, нагая, ничем не прикрытая в своей наготе. Но если ты хочешь преподать мне, грешной, свою молитву и благословение, то брось мне что-нибудь из своей одежды прикрыться, и тогда я обращусь к тебе за молитвой.

Страх и ужас объял Зосиму, когда он услышал свое имя из уст той, которая никогда его не видала и о нем ничего не слыхала.

"Если бы она не была прозорливой, - подумал он, - то не назвала бы меня по имени".

Быстро исполнил он ее желание, снял с себя ветхую, разорванную одежду и, отворотившись, бросил ей. Взяв одежду, она препоясалась и, насколько было возможно, прикрыла свою наготу. Потом она обратилась к Зосиме с такими словами:

- Зачем ты, авва Зосима, пожелал увидеть меня, грешную жену? Хочешь что-либо услышать или научиться от меня и потому не поленился на трудный путь?

Но Зосима бросился на землю и просил у нее благословения. Она также склонилась на землю, и так оба лежали, прося друг друга благословения; слышно было только одно слово "благослови!" После долгого времени она сказала старцу:

- Авва Зосима! Ты должен благословить и сотворить молитву, потому что ты облечен саном иерея и уже много лет предстоишь святому алтарю, совершая Божественные таинства.

Эти слова повергли старца еще в больший страх. Обливаясь слезами, он сказал ей, с трудом переводя дыхание от трепета:

- О духовная мать! Ты приблизилась к Богу, умертвив телесные немощи. Божий дар на тебе проявляется больше, чем на других: ты никогда не видала меня, но называешь меня по имени и знаешь мой сан иерея. Посему лучше ты меня благослови ради Бога и преподай свою святую молитву»[46].

Как можно легко видеть, угадывание его имени и сана приводят Зосиму к выводу о том, что перед ним прозорливица и Божия угодница. При пользовании таким способом определения наличия пророческого дара в настоящее время мы неизбежно впадем в оболщение и примем черное за белое.

Во времена преп.Марии Египетской у служителей демонов были связаны руки, и поэтому сомнений в святости Марии и ее прозорливости у Зосимы не было. Мы живем уже в иное время, когда от нас требуется бóльшая осторожность, бóльшая бодрствленность, чем от Отцов VI века!

Но и в наше время Православная Церковь наделяет нас всем необходимым и достаточным для того, чтобы отличить свет от тьмы, истину от лжи, Христа от Велиара, что, как мы надеемся, нам удалось показать в этой работе..

Закончим наше повествование цитатой из толкования места из Св.Евангелия, которое мы использовали в качестве эпиграфа к нашей статье,, сделанное бл.Феофилактом Болгарским:

«Слово "тогда" имеет не тот смысл, что "тотчас по взятии Иерусалима, если кто скажет вам" и т.д., нет, "тогда" и относится к тому времени, когда должно это произойти. Смысл такой: "тогда", то есть когда придет антихрист, будет много лжехристов и лжепророков, которые будут очаровывать очи зрителей явлениями чудными по демонской силе и многих обманут. Если и праведники не будут всегда бодрственны, то и они могут подпасть оболщению. Но вот Я вам предсказал, и вы не будете иметь извинения; вы можете избегнуть обмана»[4].

Литература

1. Свт.Инатий Брянчанинов. О чудесах и знамениях, ч.3, Аскетическая проповедь, Сочинения, т.4, Москва. Издательство "Правило веры", 1993.
2. Свт. Игнатий Брянчанинов. Слово о смерти, Сочинения, т. 3 - СПб., 1886.
3. Преп. Иоанн Кассиан Римлянин. Борьба с помыслами и духами злобы, Добротолюбие. Т. 3. – М., 1993

4. Бл. Феофилакт Болгарский. Благовестник (в 2-х частях). – М., 1993.
5. Свт. Игнатий Брянчанинов. Приношение современному монашеству. Соч. Т. 5. – СПб., 1905. Репринт: Рига, 1990.
6. Преподобный Серафим Вырицкий. Акафист и житие (по благословию Прокла, архиепископа Симбирского и Мелекесского). – М., 2002.
7. Св.Феофан Затворник. О покаянии, причащении святых Христовых Таин и исправлении жизни, М., 1909.
8. Жизнеописание епископа Игнатия Брянчанинова – в кн. Святитель Игнатий Брянчанинов. Сочинения, т. 1 - СПб., 1905.
9. Служба с Акафистом святителю Игнатию Брянчанинову. СПб., 1999.
- 10.Старец Клеопа Покровский – ученик преподобного Паисия Величковского. Жизнеописание, М.- Покров, 2009.
- 11.Житие преподобного отца нашего Антония, описанное святым Афанасием в послании к инокам, пребывающим в чужих странах. В кн. Святитель Афанасий Великий. Творения в 4-х томах. Том III.— М.: Спасо-Преображенский Валаамский монастырь, 1994.— С. 178–251.
12. С. Дестунис. Жития святых, СПб., 1904.
- 13.ru.wikipedia.org/wiki/Ливан
- 14.ru.wikipedia.org/wiki/Сирия
- 15.Стоянова К. Ванга. Истина о ее жизни, предсказаниях и последних днях. Москва, Астрель-АСТ, 2001.
- 16.Колчуринский Н. Чудо или подделка? М., 2009.
- 17.Пространный христианский катихизис Православной Кафолической Восточной Церкви, М., 1911.
- 18.Игумен Н. Пришельцы: новая культура, новая религия, новый человек. – в кн. «От чего нас хотят спасти» - М., 2005.
- 19.Иеромонах Виссарион. Ванга- портрет одной современной колдуньи. Святая гора Афон, 2011.
- 20.Непознанный мир веры, М., 2011.
- 21.Житие преподобного отца нашего Венедикта, см. [22] -14 марта.
22. "Жития святых... по руководству Четых-Миней Св.Димитрия Ростовского", М., 1904г.
23. Колчуринский Н. Кто нас встретит на пороге смерти? М., 2010.
- 24.Преподобный Серафим Вырицкий. М., 2007.
- 25.Преподобный Амфилохий Почаевский. Житие и акафист, Почаев, 2003.
- 26.Житие преп.Аврамия Ростовского, см.[22]- 29 октября.
- 27.Св.Игнатий Брянчанинов. Отечник, М., 1996.
28. Преп. авва Доротея. Душеполезные поучения, ТСЛ, 1900.
- 29.Архимандрит Антоний (Амфитеатров) Догматическое богословие Православной кафолической восточной Церкви, СПб., 1857.
- 30.Житие преподобного отца нашего Серафима Саровского, см.[22]- 2 января.

- 31.Бл.Августин. О граде Божиим. Творения. – Том 3–4. – СПб.: Алетейя, 1998.
- 32.ru.wikipedia.org/wiki/Борис_III
- 33.Свт. Григорий Нисский . Об устройении человека. <http://pagez.ru/lsn/0028.php>
- 34.Преп.Иоанн Дамаскин. Точное изложение православной веры, кн.2, гл.12, <http://pagez.ru/lsn/0231.php>
- 35.Святой преподобный Серафим Вырицкий и Русская Голгофа, СПб., 2009.
- 36.Преп. Кассиан Римлянин. Писания. Собеседование аввы Нестероя о божественных дарованиях. – Серг. Посад, 1993.
- 37.Житие и чудеса преподобного Александра игумена Ошевенского, каргопольского чудотворца. – [22, Книга дополнительная, вторая].
- 38.Свт. Игнатий Брянчанинов. Слово о чувственном и о духовном видении духов. Сочинения, т. 3 - СПб., 1886.
39. Свт. Игнатий Брянчанинов. Аскетические опыты, Сочинения, т. 1 - СПб., 1905.
- 40.Житие святого Никиты, епископа Новгородского, см.[22] – 31 января.
- 41.Свт. Феофан Затворник. О Православии с предостережениями от погрешений против него, М., 1902.
- 42.Поучения, пророчества старца Лаврентия Черниговского и его жизнеописание, М., 1994.
- 43.Преп. Варсануфий и Иоанн. Руководство к духовной жизни в ответах на вопрошения учеников, СПб., 1905.
- 44.Преп.Григорий Синаит. Главы о заповедях и догматах, угрозах и обетованиях. - в кн. «Добротолюбие», т.5, М., 1900.
- 45.Стоянова Красимира. Правда о Ванге. М., 1999.
- 46.Житие преподобной матери нашей Марии Египетской. см.[22] - 1 апреля.
47. Свт.Иоанн Златоуст. Толкование на святого Матфея Евангелиста, М., 1993.
- 48.Евфимий Зигабен. Толкование Евангелия от Матфея. http://golden-ship.ru/knigi/9/zigaben_tolkovanie_neom.htm
- 49.Oratio de incarnation Verbi, tom.I, pag.177-180.
- 50.Свт.Игнатий Брянчанинов. Прибавление к «Слову о смерти» - Сочинения, т. 3 - СПб., 1886.
- 51.Гамзатов Р. Ванга, Огонек, 1987, №4.
- 52.Православное исповедание Кафолической и Апостольской Церкви Восточной, М., 1900.
- 53.Преподобные старцы Оптиной пустыни. Жития, чудеса, поучения. – М., 2000.
- 54.Колчурицкий Н. Что такое первородный грех и искупление? М., 2006.
55. Свт. Игнатий Брянчанинов. Письма к мирянам, Сочинения, т. 4 - СПб., 1905.