

## Прощание с психоанализом

Там где нет свидетельства от Духа, нет доказательства истины.

Свт.Игнатий Брянчанинов

Под психоанализом принято понимать направления в психологии, ориентированные на психотерапию, включающие представления о бессознательной мотивации, анализируемой при помощи специфических методов – метода свободных ассоциаций, толкования сновидений, фантазий, оговорок и др.

Некоторые считают психоаналитические концепции доказанной истиной и истиной доказанной научно. Насколько это мнение соответствует действительности? Можно ли что-либо менять в жизни православного в соответствии с психоаналитическими представлениями? Можно ли православному человеку прибегать к помощи психоаналитических терапевтических воздействий?

Мое расставание с психоанализом произошло давно. Более 40 лет тому назад я сформулировал для себя аргументы, в силу которых меня это направление в психологии перестало привлекать своим псевдонаучным флером. Другие аргументы «против» появились позже по мере моего вхождения в жизнь Церкви. Моими аргументами я бы и хотел поделиться.

### **1. Научные концепции и место психоаналитических концепций среди них**

Структура современного научного знания весьма сложна. И все же в том, о чем нам говорит наука, можно выделить два принципиально различных уровня знания.

1. Представляется, что первый уровень знаний можно проиллюстрировать на примере классической механики И.Ньютона. Основу этой теории составляют I, II, III законы Ньютона и закон всемирного тяготения, открытый тем же Ньютоном. Остальные законы классической механики (включая законы сохранения энергии, импульса и момента количества движения) выводятся математически из первых четырех, составляющих аксиомы. Законы механики имеют бесчисленное число подтверждений. Это касается и непосредственно четырех базовых аксиом, сомневаться в истинности которых вряд ли возможно. Еще раз подчеркнем, что базовые аксиомы подлежат многократной и непосредственной проверке. Концепции этого уровня назовем концепциями с *явными аксиомами*.

Такого рода устройство научной теории безусловно соответствует православному взгляду на мир. Бог управляет миром в частности при

помощи законов природы<sup>1</sup>. Законы природы констатируются при посредстве наблюдений и соответствующих им измерений, проводимых обязательно несколькими субъектами (2Кор.13,1). Действия человека вопреки известным ему законам природы (прыгание с крыш, вставление пальцев в розетку и т.п.) являются нарушениями Божией заповеди - см. Лк.4,9-12.

По понятным причинам двух механик существовать не может. Также не существует двух молекулярно-кинетических теорий и т.п.

Другой пример такого рода концепций возьмем из области криминалистики. Если, согласно свидетельству очевидцев, стрелявший убийца, убегая, случайно уронил пистолет, из которого стрелял, будучи при этом без перчаток и на пистолете найдены отпечатки пальцев Иванова и более никого, то это доказательство, что убийство совершено именно Ивановым. Вывод следует из двух аксиом – о показаниях свидетелей (2Кор.13,1) и из аксиомы об однозначной связи отпечатков пальцев и личности.

2.Знание другого уровня оперирует аксиомами, которые непосредственно не проверяемы (*неявными аксиомами*). Пример тому – оптика того же Исаака Ньютона, базовым представлением которой было представление о свете, как о потоке летящих частиц-корпускул. Этого потока никто никогда не видел и фактов, однозначно указывающих на его существование, нет. Концепция, тем не менее, позволяла объяснять и предсказывать множество фактов. Однако, в XIX веке стало ясно, что свет – это не просто поток летящих частиц, а что-то иное.<sup>2</sup>

Для ясности приведем еще один пример концепции с неявными аксиомами из области криминалистики. Когда следователь пытается раскрыть преступление, перед глазами у него факты, улики и т.п. По поводу всей совокупности информации выдвигаются версии, которые в дальнейшем прорабатываются. Ни одна из версий не может считаться раскрытием преступления до тех пор, пока не доказано, что только она одна имела место или могла иметь место.

---

<sup>1</sup> Представления об этом и о том, что законы природы неизменны в пространстве и во времени присутствуют в творениях Св.Отцов [1].

<sup>2</sup> Young и Fresnel доказали, что феномены дифракции и интерференции света нельзя объяснить при помощи представления о свете, как о потоке частиц[18]. Foucault, измеряя скорость света в различных средах, пришел к выводу о том, что следствия из корпускулярной концепции света не соответствуют фактам[18].

Разумеется, мы упрощаем ситуацию, и не рассматриваем представления о корпускулярных свойствах света в рамках современной физики. Это вызвано тем, что в рамках нашего разговора история оптики Ньютона – не более, как иллюстрация для описания концепций со скрытыми аксиомами, истинность которых не доказана. В руках Ньютона она была точно таковой. Оптическая теория Ньютона на самом деле являлась лишь гипотезой (см. прим.3).

*Упомянутые концепции, даже если они не опровергнуты, не могут считаться истиной до тех пор, пока не доказано, что предлагаемая система объяснения является единственно возможной.* В противном случае статус таких концепций – только гипотетический, это не более, чем предположения, а истина, поскольку теоретически возможны и другие объяснения, остается непознанной<sup>3</sup>.

Психоаналитические концепции безусловно принадлежат к концепциям второго рода. В основе их лежат аксиомы, не подлежащие непосредственной проверке. Это касается очевидно трех наиболее известных направлений в психоанализе: психоанализа З.Фрейда, индивидуальной психологии А.Адлера и аналитической психологии К.Юнга, а также учений неофрейдистов (К.Хорни, Э.Фром, Г.Салливан). Доказательств того, что описываемые ими факты могут быть интерпретированы только так, как ими предлагается, что предлагаемый ими способ их интерпретации - единственно возможный способ их истолкования, у них нет.

Указанные нами направления в психоанализе, сформировавшиеся в первой половине XX века, претендуя каждая на глобальное описание личности, имеют весьма различные аксиоматические основы. Заметим, что концепции и З.Фрейда, и К.Юнга со временем претерпевали значительные изменения (классическая механика И.Ньютона изменений не претерпевала).

Впоследствии, во множестве других психоаналитических концепций (сейчас насчитывают не менее 20 таких концепций) сохранялась та же картина разнообразия непроверяемых аксиом. Все это множество можно охарактеризовать в лучшем случае, как исключительно множество гипотез. Ни одна из них еще не доказало свою монополию на обладание истиной. В лучшем случае, это лишь т.ск. версии преступления.

Несмотря на это, система пропаганды часто выдает эти концепции в качестве научно доказанной истины. О том, какие «доказательства» предлагаются, рассмотрим во втором разделе. Здесь же приведем слова Свт.Игнатия Брянчанинова:

«Нужно знать, что они (нигилисты) утверждают здание нигилизма не на естественных науках, а на произвольных, нелепых гипотезах, т.е. предположениях или вымыслах, которых нет возможности доказать теми

---

<sup>3</sup> «К сожалению, распространено мнение, что если не проверяется сама фундаментальная конструкция, но можно проверить следствия, полученные из нее математически, то такую конструкцию можно считать теорией, т.е. фактически научной истиной. Но это не согласуется с методологией науки, т.к. недоказанной остается однозначность связи между самой конструкцией и следствием – если следствие строго выведено из совокупности аксиом, лежащих в основании научной конструкции, это не значит, что такое же следствие не может быть получено из совокупности других аксиом». – пишут физики из МГУ В.И.Неделько и А.Г. Хунджуа [17].

доказательствами, при которых единственно наука признает познание верным и без которых все блестящие гипотезы остаются при достоинстве игры воображения, при достоинстве бреда»[16].

Это утверждение остается в силе и по сей день, если бы это было не так, если бы антихристианские идеи имели действительные доказательства, то какой бы был поднят шум!

## **2. «Доказательства» научности психоаналитических концепций**

*1).Психоанализ способен объяснить множество фактов из жизни человека.*

Заметим, что фрейдистам практически не доступно объяснение психозов, а объяснение культуральных явлений и явлений духовного опыта очевидно не широко и часто явно надуманно (напр., исследование З.Фрейдом творчества Леонардо Да Винчи). Представляется, что в этом плане аналитическая психология К.Юнга обладает значительно более мощной объяснительной способностью.

Но дело даже не в этом. Корпускулярная концепция света И.Ньютона объясняла множества фактов, но при этом ясно, что свет – не поток частиц. Версия преступления, хорошо объясняющая факты, еще не есть его раскрытие. Объяснить что-либо, это еще не значит доказать, что работают именно данные механизмы. Без доказательства того, что возможно только данное объяснение фактов, истина не найдена.

*2). Психоанализ позволяет с большой вероятностью предсказывать будущие события в жизни человека.*

Точно также как и корпускулярная теория света И.Ньютона – ею можно пользоваться в ряде ситуаций, но с другой стороны ясно, что свет – нечто иное, чем поток частиц.

Приведем еще один пример. Предлагается гипотеза – «Все натуральные числа, кратные пяти, меньше миллиона». Начинаем их рассмотрение – 5,10,15... Имеем десятки тысяч фактов, которые предсказываются данной гипотезой. Но дошли до миллиона и увы...

*3).Психоанализ еще никто не опроверг.*

Существует множество концепций, которые теоретически не возможно опровергнуть, что отнюдь не свидетельствует в пользу их истинности. Рассмотрим ситуацию бреда ревности у больного, страдающего хроническим алкоголизмом. «Если жена часто разговаривает по телефону – то это разговоры с любовниками. Если перестала часто разговаривать – любовники затаились». Единственный теоретический выход из этой схемы

рассуждения – признание того, что данная интерпретация фактов не является единственно возможной.

Другой пример – утверждается, что на Землю когда-то прилетали зеленые человечки. (Или любого другого цвета – в зависимости от вкуса. ) Поиски следов их пребывания результатов не дали. «Но ведь они прилетали очень давно, следы их пребывания очень небольшие и со временем могли исчезнуть». При любых результатах поиска их следов факты соответствуют выдвинутой гипотезе. Свидетельствует ли это в пользу ее истинности – нисколько. Опровергнуть эту гипотезу не возможно.

В свое время К.Поппер, известнейший специалист в области науковедения, показал, что и психоанализ З.Фрейда и индивидуальная психология А.Адлера относятся к числу такого рода непроверяемых концепций [2]<sup>4</sup>.

Мысль о том, что фрейдизм относится к такого рода концепциям можно проиллюстрировать следующим примером, приводимым К.Хорни. Согласно фрейдовской концепции т.н. Эдипов комплекс - скрытая в бессознательном сексуальная привязанность к родителю противоположного пола и ревностно-агрессивное отношение к родителю своего пола характерны для всех людей. Если при психоанализе выясняется, что такая тенденция имела место у пациента в детстве, гипотеза подтверждается. Если не выясняется, это означает, что Эдипов комплекс загнан глубоко в бессознательное, если выясняется, что у пациента были более теплые отношения с родителем своего пола, это означает наличие извращенного Эдипова комплекса в силу наличия скрытой гомосексуальности. Т.о. концепция Эдипова комплекса подтверждается при наличии любых фактических данных, т.е. всегда. Аналогия с паранояльным бредом поразительная. Также как и при паранояльном бреде отсутствует доказательство единственности данного объяснения, что абсолютно необходимо для доказательства его истинности. Впрочем, в рамках фрейдизма существует попытка доказательства единственности объяснения ситуации с Эдиповым комплексом. Утверждается, что любые попытки оспаривать его существование обусловлены этим же комплексом– что доказывается наличием сопротивления, бессознательного стремления критика к отрицанию такового

---

<sup>4</sup> Относительно концепции З.Фрейда существует и другая точка зрения. Пространный обзор множества фактических данных, показывающих, что ряд представлений фрейдовской концепции не являются универсальными, бы представлен еще в сороковых годах XX века Р.Сирсом [6, стр. 43 и далее]. Другие аналогичные, более современные фактические данные, показывающие несостоятельность фрейдизма, см. в Википедии («Психоанализ»).

у себя, и само оспаривание т.о. это еще одно доказательство его существования и правильности интерпретации.

Пользуясь нашим примером с бредом ревности, можно провести аналогию. Когда врач пытается больному объяснить, что звонки и их отсутствие могут быть обусловлены иными причинами, а не поведением любовников, больной делает вывод о том, что сам врач заодно с любовниками или сам есть таковой, и тем находит блистательное подтверждение своей бредовой концепции.

Но в описанном случае и в ситуации с Эдиповым комплексом доказательства единственности возможности данной интерпретации нет, как нет. Все остается на уровне манипуляции с неявными аксиомами, на уровне чисто гипотетическом. В связи с идеей о неосознанном сопротивлении Эдиповому комплексу можно предложить и такое соображение. Если в компьютере заложены все явные аксиомы и он справляется с задачей оценки любой концепции, на ее обоснованность явными аксиомами, то признание им фрейдистских рассуждений об Эдиповом комплексе, как о концепции основанной на неявных аксиомах, в этой ситуации тоже будет свидетельством подсознательного Эдипового комплекса машины? Вопрос только где он – в софте или в «железе»...

Как это ни парадоксально, но сам Фрейд писал о том, что мышление психоаналитика похоже на мышление больного, страдающего паранойей.

Другие убедительные аргументы в пользу того, что ряд теоретических положений фрейдизма не соответствуют логическим принципам научного метода были предложены К.Хорни (см. [6, стр.95-110] ).

*4).Психоаналитическая психотерапия способна давать лечебные результаты.*

Здесь - мой личный опыт. У психоаналитиков я не лечился. Сам психоанализ не практиковал. Читал книжки классиков психоанализа – З.Фрейда, А.Адлера, К.Юнга.

Как-то раз при рассмотрении некоторой психотерапевтической ситуации я пришел к выводу о том, что в ней, согласно фрейдизму, следовало действовать неким образом. Но интересно, что точно таким же образом следовало действовать и с точки зрения индивидуальной психологии А.Адлера, но исходя из совершенно иных соображений. Тогда, если бы лечебный эффект был бы тут достигнут, в пользу которой из двух концепций это бы свидетельствовало? А может быть в пользу некоторой третьей? Эффективность лечебной тактики может быть обусловлена разными

причинами, и вовсе не той, о которой, мыслит психотерапевт, как об основании своих действий.

Весьма вероятная причина того, почему психотерапевтические методы психоанализа могут давать лечебные эффекты, будет рассмотрена нами далее.

### 3. Что же это такое?

В том разделе попытаемся дать если не оценку, то по крайней мере предложить православному читателю некоторые ориентиры для оценки психоаналитических концепций. Давать конкретную оценку каждому из направлений психоанализа представляло бы собой огромную задачу в силу многочисленности разветвлений внутри современного психоанализа.

Начнем с того, что отцы-основатели (Фрейд, Адлер и Юнг) являются авторами чудовищных богохульств и кощунств в адрес христианства, которые представлены в их писаниях.

Далее поговорим немного о некоторых методах диагностики и психотерапии, применяемых в психоанализе, с тем, чтобы ознакомить православного читателя на нескольких примерах с тем, с какого рода проблемами ему, возможно, предстоит столкнуться, в случае, если он решил лечиться у психоаналитика или просто читать книжки по психоанализу.

#### 1). *Метод свободных ассоциаций.*

Десятая заповедь десятословия гласит - **не пожелай...**

Православное ее понимание представлено в Пространном христианском катихизисе [15].

«В. Что запрещается десятою заповедью?

О. *Желания, противныя любви к ближнему, и, что неразлучно с желаниями, помышления, противныя сей любви.*

В. Почему запрещаются не только худыя дела, но и худыя желания и помышления?

О. Во первых, потому, что когда в душе есть худыя желания и помышления, то она уже нечиста пред Богом, и Его недостойна, как говорит Соломон: *мерзость Господеви помысл неправедный.* Притч.15,26. И потому нужно очищать себя и от сих внутренних нечистот, как учит Апостол: *очистим себя от всякия скверны плоти и духа, творящее святыню в страхе Божи.* 2Кор.7,1.»

В классическом фрейдизме основным методом анализа психики пациента является метод свободных ассоциаций. Пациенту в ходе сеанса (обычно около 50 минут) предлагается в спокойной обстановке, лежа на кушетке, сообщать аналитику все мысли и переживания, приходящие ему в сознание, при этом (это - обязательное требование) запрещается использование любого контроля и цензуры за мыслительной продукцией.

Легко видеть, что такое поведение полностью противоположно десятой заповеди.

Одно лишь согласие на подобный сеанс, не говоря уже о самом участии в нем – очевидное отречение от заповеди и тем самым от Христа<sup>5</sup>.

О других последствиях подобных сеансов тоже нужно сказать несколько слов. Простое замедление в помыслах греховного характера, (а оно с необходимостью имеет место при таких сеансах, поскольку пациент должен их сообщать аналитику), почти непременно должно сопровождаться, возбуждением соответствующих страстей.<sup>6</sup> А это как раз то, что запрещает другая заповедь. **Берегись, чтобы не вошла в сердце твое беззаконная мысль** (Втор.15,9). Такого рода сеансы безусловно приводят к реанимации страстей и их укреплению в душе, поскольку каждая страсть крепнет при очередном ее осуществлении на деле или в мыслях.

Поскольку при свободном ассоциировании помыслы пациента могут происходить от демонов, демоны получают при этом возможности частично управлять процессом диагностики и последующей психотерапии.

---

<sup>5</sup> «Однажды авва Макарий, ходя по пустыне, нашел лежавший на земле человеческий череп. Когда авва прикоснулся пальмовою палкою, которая была у него в руках, к черепу, - череп издал из себя голос. Старец сказал ему: кто ты? Череп отвечал: Я был жрецом идолопоклонников, которые жили в этом месте, а ты – авва Макарий, имеющий в себе Святаго Духа Божия, когда, умилосердясь над теми, которые находятся в вечной муке, ты молишься о них, то они получают некоторое утешение. Старец спросил : в чем состоит это утешение? Череп отвечал: сколько отстоит небо от земли, настолько огня под ногами нашими и над нашими головами. Мы стоим посреди огня, и никто из нас не поставлен так, чтоб видеть лице ближняго своего. Тогда старец, обливаясь слезами, сказал: горе тому дню, в который родился человек, если только таково утешение в муке! К этому старец присовокупил: есть ли мука более тяжкая этой? Череп отвечал: ниже нас мука больше. Старец сказал: кто в ней? Череп: нам, неведавшим Бога, оказывается хотя некоторое милосердие; но те, которые познали Бога и отреклись от Него, и не исполняли воли Его, находятся ниже нас. После этой беседы старец предал череп земле.

Здесь указывается на отвержение деятельности по заповедям Евангелия, как на отречение от Христа» [11 ]. Аналогичную мысль можно найти и у Свт.Тихона Задонского –«Отрицается Бога и Христа Сына Божия не только тот, который устами Его не исповедует, но и тот, который не слушает Его, учению Его не последует; или кратко, отвергается человек Бога и Христа Сына Божия не токмо устами, но и беззаконным житием.» [ 14, §145]

<sup>6</sup> «Образ борьбы новонаначального с невидимым духом, видимым лишь уму в помыслах и мечтаниях, заключается в том, чтоб новонаначальный инок немедленно отвергал помысл и мечтание греховные, отнюдь не входя ни в беседу ни в прение с ними, не обращая и не останавливая на них внимания чтоб помысл или мечтание не успели напечатлеться в уме и, таким образом, усвоиться уму... Новонаначальному иноку, в котором плоть и кровь очень живы, помысл и мечтание греховные являются вместе. Если он только укусит малейшее время во внимании к ним и начнет беседу с помыслом, по видимому не соглашаясь с ним и противореча ему, то он непременно победится и увлечется им. ... Все отцы согласны в том, что новонаначальный инок должен отвергать греховные помыслы и мечтания в самом начале их, не входя в прение, ниже в беседу с ними. ...» [10, гл. XLIV ].



В ходе сеансов психоанализа пациент получает истолкования своих ассоциаций. Это уже психотерапия. В ходе этих толкований, построенных на основе соответствующей концепции, от аналитика-фрейдиста можно узнать много нового – например, то, что любые аффилиации<sup>7</sup> – являются проявлением сексуальной энергии, по-просту, блудной страсти. Соответственно, то, что преп.Серафим Саровский встречал каждого своего посетителя «Радость моя, Христос воскрес!» было обусловлено проявлением ничего иного, как блудной страсти старца. Если такими словами встречался мужчина – то проявлением скрытой гомосексуальности... и т.д. и т.п.

Метод свободных ассоциаций – диагностический метод психоаналитиков неопрейдистских направлений (последователи К.Хорни, Э.Фрома и Г.Салливена).

## *2). Методы толкования сновидений.*

Для начала посмотрим, какое отношение к сновидениям можно найти у Св.Отцов. Приведем выписки из «Приношения современному монашеству» Свт.Игнатия Брянчанинова, заимствовавшего содержание своей книги из творений других Св.Отцов:

«Демоны употребляют для возмущения и повреждении душ человеческих *сновидения*; также и сами неопытные иноки, обращая внимание на свои сны, вредят себе: по этой причине необходимо сделать здесь определение значения сновидений в человеке, которого естество еще не обновлено Святым Духом.

Во время сна человеческого состояние спящего человека устроено Богом так, что весь человек находится в полном отдохновении. Это отдохновение так полно, что человек во время его теряет сознание своего существования, приходит в самозабвение. Во время сна всякая деятельность, сопряженная с трудом и производимая произвольно под управлением разума и воли, прекращается: пребывает та деятельность, которая необходима для существования и не может быть отделена от него. В теле кровь продолжает свое движение, желудок варит пищу, легкие отправляют дыхание, кожа пропускает испарину; в душе продолжают плодиться мысли, мечтания и чувствования, но не в зависимости от разума и произвола, а по действию бессознательному естества. Из таких мечтаний, сопровождаемых свойственным мышлением и ощущениями, составляется сновидение. Оно часто бывает странным, как не принадлежащее к системе произвольных и намеренных мечтаний и размышлений человека, но являющееся самопроизвольно и самонравно по закону и требованию естества. Иногда сновидение носит на себе несвязный отпечаток произвольных размышлений и мечтаний, а иногда оно бывает последствием нравственного настроения. Таким образом, сновидение само по себе не может и не должно иметь никакого значения... Демоны, имея доступ к душам нашим во время бодрствования нашего, имеют его и во время сна. И во время сна они искушают нас

---

<sup>7</sup> Аффилиация – этим словом в психологии означаются разного рода неформальные положительные отношения к окружающим людям (любовь, дружба, симпатия и т.п.).

грехом, примешивая к нашему мечтанию свое мечтание. Также, усмотрев в нас внимание ко снам, они стараются придать нашим снам занимательность, а в нас возбудить к этим бредням большее внимание, ввести нас мало-помалу в доверие к ним. ... Нам надо знать и знать, что в нашем состоянии, еще не обновленном благодатию, мы неспособны видеть иных сновидений, кроме составляемых бредом души и наветом демонов. Как во время состояния бодрости постоянно и непрестанно возникают в нас помыслы и мечтания из падшего естества или приносятся демонами, так и во время сна мы видим только мечты по действию падшего естества и по действию демонов. ... Во сне, весьма редко, при крайней нужде, представляют нам Ангелы Божии или кончину нашу, или адскую муку, или грозный присмертный и загробный суд. От таких сновидений мы приходим к страху Божию, к умилению, к плачу о себе. Но такие сновидения даются весьма редко ...

...Достаточно сказанного для объяснения возлюбленным братьям нашим, современным инокам, сколько безрассудно внимать, тем более доверять снам и какой страшный вред может родиться от доверия к ним. От внимания к сновидениям непременно вкрадывается в душу доверие к ним, и потому самое внимание строго воспрещается.» [ 10, гл. XLVI].

Далее святитель пишет о том, что сновидения лиц, просвещенных Божией благодатью, имеют совершенно иной характер, но к нашей теме это уже не относится.

Преподобные Варсануфий Великий [13, отв.412-415] и Иоанн Лествичник также предупреждают об опасности доверия снам, и причина указывается та же - подверженность содержания сновидений действию демонов. «Верующий сновидениям, вполне неискусен, а неверующий никакому сну — истинно любомудр. Доверяй только тем снам, которые возвещают тебе муку и суд; если же по причине их зачнет тебя тревожить отчаяние, то и такие сны от бесов» - писал преп.Иоанн Лествичник [12, сл.3].

Согласно концепциям отцов-основателей психоанализа (Фрейда, Адлера и Юнга), а также и неопрейдистов (Хорни, Салливен, Фром) одним из методов анализа бессознательного содержания психики пациента является толкование содержания его сновидений. Принципы этого анализа разные у всех перечисленных авторов. Т.о. фактическим материалом для теоретических построений в рамках этих концепций оказываются не само содержание сновидения, а его истолкование по канонам соответствующей психоаналитической теории.

В какие непролазные дебри может заводить данный метод, как его авторов, так и пациентов проиллюстрируем на примере аналитической психологии, создателем которой был К.Г.Юнг.

В рамках этого направления психоанализа сновидениям отводится первостепенная роль. Толкование сновидений – важнейший как диагностический, так и психотерапевтический метод. При этом утверждается

принцип полного доверия содержанию сновидений [8]. Заметим сразу, что такой подход диаметрально противоположен взгляду Св.Отцов.

Цель юнговской психотерапии – запуск или ускорение т.н. *индивидуации* - т.е. установления оптимальных отношений сознающего «Я» с бессознательным (его индивидуальным и коллективным).

Не вдаваясь подробно в описание структур бессознательного, согласно взглядам юнговской школы, опишем некоторые его функции, как о них писал сам К.Юнг в одной из последних своих работ в конце шестидесятилетнего периода своей психоаналитической деятельности [7].

1/.Бессознательное посредством символики сновидений информирует субъекта о его внутриспсихических проблемах и прочем, касающемся его внутриспсихической жизни, не явном ему самому.

2/.Бессознательное может сообщать человеку опять же посредством символов сновидений неизвестные ему знания. Юнг приводит пример сновидения девочки восьмилетнего возраста, в котором ей была в виде символов открыта тайна истории происхождения человека. Все - согласно дарвиновской теории – эволюционные стадии развития: беспозвоночные - рыбы- пресмыкающиеся- млекопитающие. (Сам Юнг был сторонником дарвиновской эволюционной теории, и его концепция архетипов коллективного бессознательного базировалась именно на ней).

3/.Бессознательное способно посредством символов сновидений предсказывать человеку его будущее, не предсказуемое обычными методами.

4/.Бессознательное способно в некоторых случаях влиять на события физического мира сверхъестественным образом.

На этом остановимся. Ясно, что как бы бессознательное не интерпретировалось (как нечто материальное или духовное, или материально-духовное и т.п.), ему приписываются такие свойства, которые традиционно приписываются божествам. Вопрос – что же это за бог, в которого веровал Юнг? Ясно, что это не Бог-Промыслитель и Создатель Вселенной, поскольку еще в юности, по словам самого Юнга, он от Него отрекся. Тогда бог Юнга необходимо должен быть отнесен к числу тех, кого Библия называет «**бози язык**» и однозначную дает им оценку – **все бози язык бесове** (Пс.95).

Так вот оказывается, на что нацелена индивидуация и психотерапия по ее активации – на установление дружбы с миром бесов.

Когда-то давно проф.Б.В.Зейгарник, в своих лекциях по курсу «Теории личности в зарубежной психологии», которые она читала на факультете психологии МГУ, утверждала, что юнгианство – чисто религиозная концепция. С этим трудно не согласиться. В пользу этого говорят и

дополнительные психотерапевтические приемы юнгианцев – в ключевой момент психоаналитик может подключить чисто оккультные приемы, например, гадание по древнекитайской методике[8].

И при всем при этом журнал юнгианцев («Journal of analytical psychology») издается крупнейшим уважаемым американским научным издательством «Academic Press». В интересное время мы живем, господа.

Как мы уже упоминали, все концепции отцов-основателей и концепции неофрейдистов (Хорни, Салливан, Фром), претендующие на глобальное понимание человека, построены на несовместимых друг с другом аксиоматических основах и вовсе не являются дополнением друг друга. Каждый из указанных авторов, создавая свою концепцию, по сути переписывал теорию психоанализа заново. Из этого вытекает, что по чисто логическим соображениям в психоаналитических теориях, если рассматривать их совокупно, с необходимостью присутствует много лжи, коей источник всегда один – дьявол (Иоан.8,44).

Усвоение лжеучений душепагубно и даже соприкосновение с ложью без необходимой на то причины воспрещается Св.Отцами. У Свт.Игнатия в «Приношении современному монашеству» читаем:

«Раствляется храм Божий (человек), когда тело впадает в чувственный блуд; растлевается храм Божий, когда ум и сердце вступят в прелюбодейное общение с сатаной принадлежащими ему мыслями и ощущениями. Слова: *растлит того Бог* значат, что Бог отступит от человека, растлившего в себе храм Божий, соделавшего себя неспособным для жительства в себе Бога. Последствия такого отступления известны: смерть души, начинающаяся во времени, и погребение в темницах ада в вечности. Раствляется дух человека, поражает слепотою и мраком, как мы уже сказали, принятием лжеучения, учения, исходящего от мира и сатаны, учения, противного откровенному Божественному учению, учению Христову, учению Вселенской и Восточной Церкви.»

«...Но и собеседованием и смешением с помыслами, принадлежащими области сатанинской, без усвоения их себе, созерцанием мыслей и мечтаний, приносимых демонами, повреждается душевное око. Зрительная сила его утрачивает в некоторой степени, сообразно степени общения с сатаной, свою правильность и чистоту. Преподобный Исихий Иерусалимский говорит: «как мы вредим себе, смотря на вредное чувственными глазами: так вредим себе, смотря на вредное умом». По этой причине должно обращать особенное внимание на хранение душевного ока, и особенно заботиться о хранении душевного ока, чтоб оно не повредилось, чтоб болезненное состояние его не сделалось причиною нашей душепогибели.» [10, гл. XLIX ].

Однако не все ложно в психоаналитических концепциях. Приведем несколько примеров.

Представление о неосознаваемой мотивации и ее роли в жизни человека в современную светскую психологию было фактически введено Фрейдом. Для православного человека ничего необычного в этом нет. Издревле в

Церкви исповедовалась эта истина. Слова молитвы преп.Ефрема Сирина – «даруй ми зрети моя прегрешения», например, предполагают именно это.

Представления фрейдизма о том, что мотивационная сфера человека преисполнена разного рода безобразными греховными страстями тоже не новость для православных. По словам Свт.Игнатия, человек в состоянии падения носит в себя зачатки всех страстей [9, гл.50]<sup>8</sup>. В этом плане весьма иллюстративно высказывание бл.Августина, который писал, что он сотворил бы все грехи мира, если бы Бог его не сохранял.

Концепция А.Адлера об автономной природе гордости (независимой от блудной страсти) и констатация им большой роли гордости в жизни личности также новостью для православного не является.

Представление К.Юнга о том, что на содержание сознания наяву и во сне оказывают влияние внешние духовные силы, и отнюдь не только посредством органов чувств, безусловно верно с точки зрения Православия, также утверждающего такие воздействия со стороны, как сил божественных, так и демонических.

Перечень можно было бы продолжать. Однако, каждому православному необходимо помнить, в том числе и контактируя с психоаналитической информацией, что сатана нередко использует истину для коварного прикрытия своих действий, что мы знаем как из Евангелия (Лк.4,9-12), так и из святоотеческих творений.

#### **4.Почему это лечит?**

Почему психоаналитические методы оказывают лечебные воздействия? На этот вопрос найти ответ в общем виде очень сложно, как по причине многообразия индивидуальных различий пациентов, так и по причине многообразия психоаналитических подходов. Впрочем, на одну весьма вероятную причину необходимо указать.

Представляется, что такой причиной является исцеление демонической силой, осуществляемое по принципу договора. Такие договоры вовсе нет необходимости подписывать, тем более кровью. Все происходит по простой схеме, известной из оперы П.И.Чайковского «Пиковая дама» - «три карты, ценой одного рандэ-ву». Отречение от веры, принятие богохульных идей за истину, отказ от выполнения заповедей Божиих, что тоже есть скрытое отречение, или еще какие –либо душевредные действия или согласие на них – вот плата за исцеление.

---

<sup>8</sup> «Аскетические опыты» был составлен им на основе творений других Св.Отцов.

По такой схеме происходят исцеления у колдунов и экстрасенсов. Сам акт визита к человеку, который «оставя веру в силу Божию, верит тайным силам тварей и старается действовать оными» [15, ч.3, «О первой заповеди»], уже является тяжким грехом дружбы с сатаной (Быт.3,15), и за такое полагается большая епитимия. Поскольку диагностические и психотерапевтические методы, предлагаемые психоаналитиками своим клиентам, нередко имеют очевидно душевредный и душегубительный характер – именно такой механизм договора весьма вероятно нередко обуславливает эффекты лечения у психоаналитиков, принадлежащих к какому-либо из 6 подходов, упомянутых нами <sup>9</sup>.

### 5. Что же делать?

Для христианина спасение души должно быть дороже всего. Теряется оно посредством греха – при действиях, противных вере и христианской нравственности. Жизнь по вере и заповедям – оптимальный способ адаптации – **не даждь во смятение ноги твоя, се не воздремлет Храняй тя** (Пс.120).

С психоаналитиками – последователями любой из шести указанных нами школ – иметь отношения нельзя в силу хотя бы используемых ими методик диагностики, о чем мы говорили выше.

Что касается психоаналитиков других направлений – то если при визите к такому психоаналитику предлагается делать что-либо богопротивное – противное либо вере, либо христианской нравственности, соглашаться нельзя ни в коем случае. И нужно быть готовым к тому, что курс лечения у такого лекаря придется прервать. Усмотреть разного рода тонкие и неочевидные ковы, которые могут встретиться при общении с психоаналитиком, человеку без достаточно большого опыта и знаний о христианстве может быть весьма сложно. Поэтому при необходимости в ходе лечения совершать какие-то действия, оценка которых затруднительна, лучше следовать мудрой русской поговорке – «Не зная броду, не лезьте в воду». Св.Отцы предупреждают нас о том, что поступки по своей воле, без соотнесения с волей Божией, возвещенной нам в Св.Писании и Св.Предания, уже всегда греховны <sup>10</sup>.

---

<sup>9</sup> Как пишут, сам К.Юнг создал свою концепцию, будучи на грани психоза, и вышел из этого состояния благодаря этому творчеству[5]. За спасение от катастрофы сумасшествия было заплачено созданием душегубительного учения, которое расплодилось по миру.

<sup>10</sup> «Нет возможности исполнять вместе волю свою и волю Божию: от исполнения первой исполнение второй оскверняется, соделывается непотребным. Так благовонное, драгоценное миро утрачивает достоинство свое от ничтожной примеси смрада. Тогда только, возвещает Бог чрез великого Пророка, *благая земли снесите, когда произвольно послушаете Мене. Аще же не хотите,*

Читать литературу, написанную психоаналитиками, без необходимости, состоящей в необходимости их критики, либо в процессе получения образования, весьма опасно, в силу вышеизложенного учения Св.Отцов о последствиях контактов с лжеучениями. Это особенно касается литературы юнгианской школы, взгляды которой, по нашему мнению, представляют собою сатанизм, прикрытый фи́говыми листочками психологической терминологии. Если мы и ссылаемся на их работы в данной статье, то вовсе не для того, чтобы каждый мог спокойно впитывать в себя эту отраву.

### Литературные источники

1. Колчуринский Н.Ю. Следы творения в окружающем мире. <https://www.portal-slovo.ru/impressionism/48453.php>
2. Поппер против Фрейда. <https://neveev.livejournal.com/44477.html>
3. Wolman В.В. Contemporary Theories and Systems in Psychology. Published by Springer, 1981.
4. Юнг К.Г. и др. Человек и его символы. М., 2008.
5. Стюарт Р. Психоанализ и психоаналитическая психотерапия. Харьков, 1999.
6. Уэллс Г. Крах психоанализа. М., 1968.
7. Юнг К.Г. К вопросу о подсознании. – в [4].
8. Якоби И. Индивидуальная символика: случай из психоаналитической практики – в [4].
9. Свт.Игнатий Брянчанинов. Аскетические опыты, ч.1, Сочинения, т. 1 - СПб., 1905.
10. Свт.Игнатий Брянчанинов. Приношение современному монашеству. Сочинения, т. 5 - СПб., 1905.
11. Свт.Игнатий Брянчанинов. Отечник М., 1996.
12. Преп. Иоанн, игумен Синайской горы. Лествица, СПб., 1998.
13. Преп. Варсануфий и Иоанн. Руководство к духовной жизни в ответах на вопрошения учеников, СПб., 1905.
14. Свт.Тихон Задонский. Об истинном христианстве. В кн. "Творения Тихона Задонского", т. 2-3, М., 1899.
15. Пространный христианский катихизис Православной Кафолической Восточной Церкви, М., 1911.

16. Свт.Игнатий (Брянчанинов). О необходимости Собора по нынешнему состоянию Российской Православной Церкви // О текущем моменте. 2007. № 3 (63).

17. Неделько В.И., к.ф.-м.н., Хунджуа А.Г., д.ф.-м.н. Шаги эволюции: от «большого взрыва» до прав человека. – в альм. «Божественное откровение и современная наука», №3, М., 2011.

18. Аспе, Ален (ноябрь 2017). “От волн Гюйгенса до фотонов Эйнштейна: Странный свет”. Физические отчёты. 18 (9—10): 498—503. [Bibcode:2017CRPhy..18..498A](#). [DOI:10.1016/j.cphy.2017.11.005](#).